

# ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

## úsek inšpekčnej činnosti

Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4

---

### SPRÁVA

#### **o stave bezpečnosti školského prostredia a prevencie negatívnych javov v správaní žiakov v základnej škole v školskom roku 2013/2014**

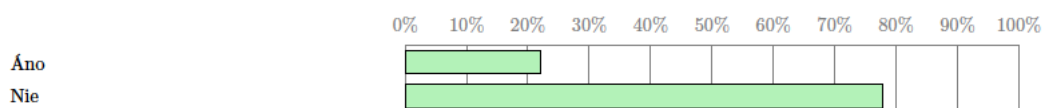
Bezpečnosť školského prostredia a prevenciu negatívnych javov sledovala Štátna školská inšpekcia v **134** základných školách (ZŠ), z ktorých **3** boli súkromné, **9** bolo cirkevných, **18** s vyučovacím jazykom maďarským, **2** boli s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským a **2** s vyučovacím jazykom ukrajinským. Vyhodnotenie sa uskutočnilo na základe aktuálnych zistení z informačného dotazníka zadávaného riaditeľovi školy (*134 respondentov*), z dotazníka zadávaného žiakom školy (*4 403 respondentov 5. – 8. ročníka, z nich bolo 2 170 chlapcov a 2 233 dievčat*), členom žiackej školskej rady v plnoorganizovaných ZŠ (*217 respondentov, z nich bolo 73 chlapcov a 144 dievčat*) i z informácií získaných z rozhovorov s vedením školy, s koordinátormi prevencie, výchovnými poradcami, žiakmi a z dôkladného rozanalýzovania pedagogickej dokumentácie školy.

Z analýzy zisteného stavu vyplynulo, že dôležitou úlohou kontrolovaných subjektov bolo nielen efektívne vzdelávanie, ale k základným prioritám patrilo aj **vytváranie bezpečného školského prostredia, redukcia šikanovania a zvýšenie tolerancie medzi žiakmi**. Prvky bezpečnosti a prevencie boli implementované do školského vzdelávacieho programu. Vedúci zamestnanci škôl v informačnom dotazníku uviedli, okrem jedného subjektu, že venujú dostatočnú pozornosť prevencii negatívnych javov v správaní žiakov a takmer **95 %** riaditeľov považuje prevenciu realizovanú v škole za dostatočne účinnú. V rozhovoroch skonštatovali, že zaistili bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov v priebehu vzdelávacích aktivít a s nimi súvisiacich činností, vytvárali podmienky pre zdravý vývoj a predchádzanie vzniku rizikového správania, a to realizovaním systémových aktivít v oblasti ochrany žiakov pred diskrimináciou, násilím, agresivitou a šikanovaním. **Program aktívnej ochrany predchádzania sociálno-patologickým javom** bol rozpracovaný v pedagogických a pracovných dokumentoch škôl – v školskom poriadku, pláne práce školy, výchovného poradcu, v pláne koordinátora prevencie (koordinátor prevencie bol vymenovaný v **93,28 %** škôl). Školský poriadok bol zväčša prerokovaný s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade školy (**77,61 %**). V časti týkajúcej sa uvedenej problematiky vychádzal predovšetkým z metodického usmernenia ministerstva školstva k prevencii a riešeniu šikanovania (niektoré subjekty ju mali spracovanú aj ako samostatný dokument) a žiaci s ním boli oboznámení, okrem 9 škôl, preukázateľným spôsobom na začiatku školského roka. Vo viac ako **96 %** subjektov školský poriadok vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog (fajčenie, pitie alkoholu, používanie iných škodlivín) a v takmer **92 %** škôl upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou a násilím, šikanovaním. Podmienky bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov upravovali tiež **prevádzkové poriadky** umiestnené v odborných učebniach, telocvičniach, v školských kluboch detí a boli stanovené i pri organizovaní výletov, exkurzií, plaveckých či lyžiarskych výcvikov.

K obsahu školského poriadku mali možnosť vyjadriť sa v niektorých kontrolovaných školách i žiaci a žiacke školské rady (ŽŠR), ktoré boli ustanovené v **24 %** škôl. Podľa odpovedí v dotazníkoch zadaných školskou inšpekciou si **36,94 %** žiakov myslí, že školský poriadok prispieva k riešeniu negatívnych javov v ich správaní, záporné stanovisko vyjadrilo **24,18 %**. Až **38,37 %** nevedelo jeho účinnosť posúdiť, čo vytvára predpoklad, že nebol so žiakmi dostatočne prekonzultovaný, a to napriek tomu, že s ním boli oboznámení triednymi

učiteľmi. Avšak uvedené zistenie mohlo súvisieť aj s nepozornosťou žiakov. Priaznivejšie sa k školskému poriadku vyjadrili členovia ŽŠR. Pozitívny názor orientovaný na riešenie problémov v súvislosti s násilím a so šikanovaním potvrdilo až **87,10 %** jej členov, pričom i s pravidlami školského poriadku, ktoré sa týkali prevencie násillia a šikanovania, väčšina súhlasila (78,34 %). Čiastočný súhlas potvrdilo 15,67 % členov ŽŠR, nesúhlas 1,84 % a pravidlá k danému javu nepoznalo 4,15 %. Nepriaznivým zistením bolo, že takmer 30 % členov ŽŠR nepoznalo meno koordinátora prevencie v škole, ako aj skutočnosť, že členovia ŽŠR sa zúčastňovali iba minimálne na riešení výchovných problémov.

*Graf 1 Zúčastnili ste sa spolu s učiteľmi na riešení výchovného problému alebo problému, ktorý súvisel so šikanovaním?*



Proces prevencie bol implementovaný do výchovno-vzdelávacej činnosti, školy využívali okrem klasických metód moderné a interaktívne metódy tak, aby ich prepojili so školskými aktivitami. Podujatia realizovali s cieľom zvyšovať právne vedomie žiakov, ale aj vyučujúcich a zákonných zástupcov. Využívali odborne garantované preventívne programy a projekty<sup>1</sup>, celoslovenské súťaže<sup>2</sup>, zapojenie sa do národného programu realizovaného v spolupráci s Výskumným ústavom detskej psychológie a patopsychológie<sup>3</sup>.

Bezpečnému využívaniu internetu a prevencii delikvencie, kriminality i šikanovania venovali **triednické hodiny**, besedy s odborníkmi<sup>4</sup>, príslušníkmi polície<sup>5</sup>, ako i športové a relaxačné aktivity, výchovné koncerty<sup>6</sup>, divadelné predstavenia, kurzy s tematikou *ako sa brániť pred šikanovaním*. V niektorých školách mali schránky dôvery, na základe ktorých riešili agresívne správanie so zákonnými zástupcami, sprístupňovali informačné materiály súvisiace so šikanovaním pre žiakov, monitorovali sociálnu klímu v triede, resp. v škole, a to najmä anonymnými dotazníkmi a v spolupráci s koordinátorom drogovej prevencie vyhodnocovali zistenia na pracovných poradách. V zadaných dotazníkoch viac ako 60 % žiakov potvrdilo, že téma neprimeraného správania bola občas súčasťou rozhovorov s učiteľmi, 22 % žiakov sa s ňou stretlo často, avšak takmer 10 % sa s učiteľmi nerozprávalo na uvedenú tému.

V rámci **záujmových útvarov** školy pripravili pre žiakov rôzne aktivity, ktoré im umožňovali tráviť voľný čas zmysluplným spôsobom, a zároveň poskytovali viac priestoru na dialógy k téme nevhodného správania.

<sup>1</sup> Európsky týždeň boja proti drogám; Európsky týždeň boja proti rasizmu; Cesta k emocionálnej zrelosti; Nebuď otrok drog; Nenič svoje múdre telo; Správaj sa normálne; Zober loptu a nie drogy; Týždeň zdravia; Týždeň priateľstva; Ži a nechaj žiť; Drogy nie sú cukríky

<sup>2</sup> Najlepšia protidrogová nástenka

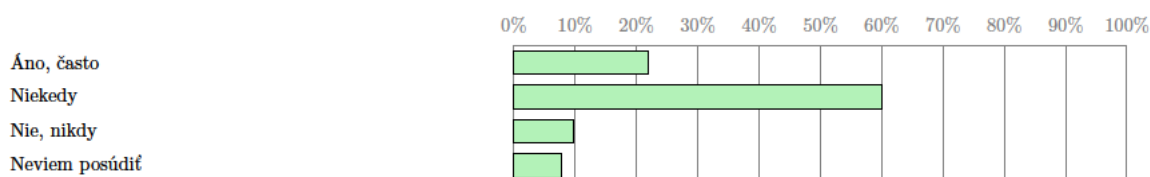
<sup>3</sup> Komplexný poradenský systém prevencie a ovplyvňovania sociálno-patologických javov v školskom prostredí

<sup>4</sup> Deklarácia práv dieťaťa; Ako čeliť šikanovaniu; Povedzme násilliu stop!; Deň komplimentov; Ako poznám sám seba; Deň zápasu za ľudské práva; Medzinárodný deň boja proti rasovej diskriminácii – jedinečnosť a odlišnosť ľudí

<sup>5</sup> Šikanovanie ako trestný čin

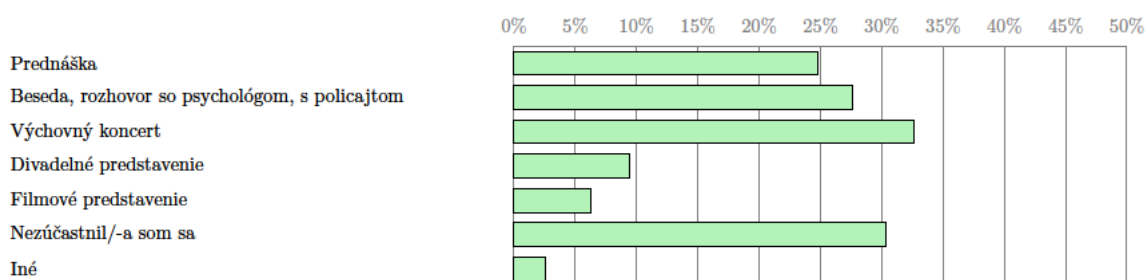
<sup>6</sup> Tancom proti drogám; Aj v zdravom tele je žiť skvelé; Stop zneužívaniu moci; Čo je moc, to je moc; Bezsvedomie – výchovný koncert so skupinou AYA zameraný na drogovú problematiku

Graf 2 Rozprávali ste sa s učiteľmi na tému agresívneho správania/šikanovania?



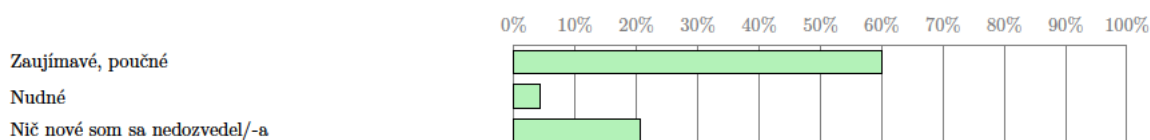
Z podujatí preventívneho charakteru, na ktorých sa zúčastnili žiaci, v dotazníku najčastejšie uvádzali výchovné koncerty, besedy, rozhovory so psychológom a s policajtom, prednášky, v menšej miere divadelné a filmové predstavenia. Ocenili aj relácie v školskom rozhlase, hudobný film o šikanovaní, skautskú akciu, preventívne programy<sup>7</sup>, výtvarné súťaže spojené s výstavkami prác žiakov na protidrogovú tému<sup>8</sup>, výtvarno-literárnu súťaž<sup>9</sup>. V niektorých subjektoch zrejme žiaci neboli dostatočne motivovaní, čo potvrdzuje absencia takmer tretiny žiakov na aktivitách, resp. subjekty nevyužili okrem zaužívanej konvencie nijakú zážitkovú formu k získavaniu informácií o šikanovaní, čo potvrdili niektorí žiaci v neformálnych rozhovoroch. Poukázali hlavne na formálnosť niektorých akcií, podľa nich aktivity neboli plánovito organizované ku konkrétnej problematike.

Graf 3 Podujatia preventívneho charakteru, na ktorých sa zúčastnili žiaci



Z hľadiska nových poznatkov boli podujatia prínosom pre takmer 60 % opýtaných žiakov, ktorí aktivity hodnotili kladne. Obsahová náplň bola nudná pre 4 % žiakov a z hľadiska nových informácií aktivity neboli prínosom pre 20 % žiakov. Akcie viac zaujali dievčatá, ktoré v menšej miere ako chlapci vyjadrili kritické stanovisko.

Graf 4 Ako hodnotíš navštívené preventívne podujatia?



Na príprave a organizovaní preventívnych aktivít sa podieľali koordinátori prevencie v úzkej spolupráci s vedúcimi zamestnancami školy, koordinátormi výchovy k ľudským právam, environmentálnej výchovy a triednymi učiteľmi, v neplnoorganizovaných školách aktivity zabezpečovali riaditelia škôl. Vedúci zamestnanci často zdôrazňovali, že podstata

<sup>7</sup> Program CHIPS

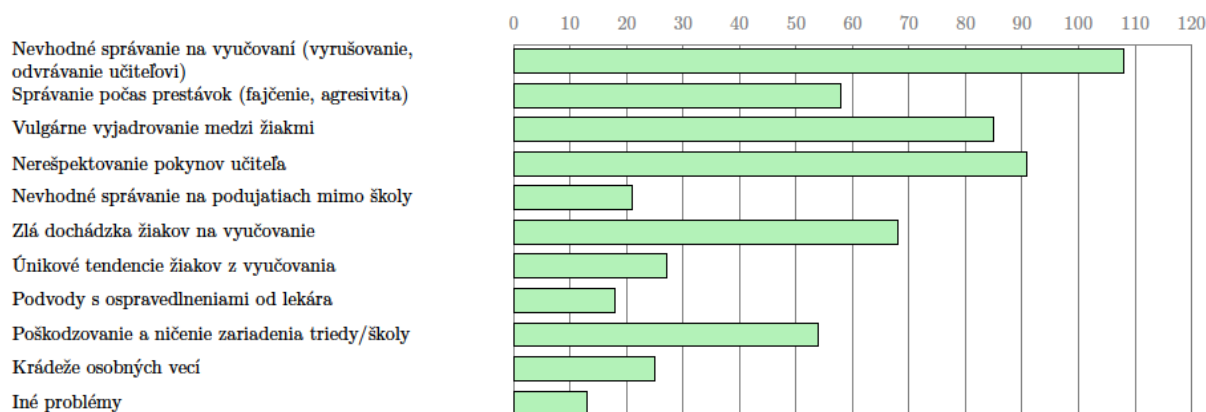
<sup>8</sup> Najlepšia protidrogová nástenka

<sup>9</sup> Ľudské práva očami detí

úspechu pri vytváraní bezpečného školského prostredia spočíva v účinnom eliminovaní už prvotných prejavov naznačujúcich šikanovanie, v dôslednom monitorovaní situácie v sebakpresadzovaní sa v rámci medziľudských vzťahov, riešení priestupkov so zachovaním dôveryhodnosti a celkovo v budovaní podporujúcej sociálnej klímy.

Výchovné problémy spojené hlavne s neprimeraným správaním na vyučovaní bolo potrebné riešiť na zasadnutiach pedagogickej rady, operatívne pohovorom so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Medzi najfrekvencovanejšie priestupky voči školskému poriadku patrili vyrušovanie na hodinách, odvrávanie učiteľovi, nerešpektovanie pokynov učiteľa, vulgárne vyjadrovanie medzi žiakmi, zlá dochádzka žiakov na vyučovanie, únikové tendencie z vyučovania či správanie počas prestávok, fajčenie, poškodzovanie školského majetku, ponižovanie spolužiakov, zlomyseľné slovné narážky na adresu dievčat. Sledované subjekty venovali pozornosť riešeniu problémov i v súvislosti so skrývaním osobných vecí, vymáhaním rôznych služieb, predmetov, jedla, s falšovaním zápisu v žiackej knižke, podvodmi s ospravedlneniami od lekára, so zanedbávaním školských povinností, s absentovaním akýchkoľvek pomôcok na vyučovaní a s kyberšikanovaním.

Graf 5 Výchovné problémy, ktorými sa zaoberali pedagogické rady

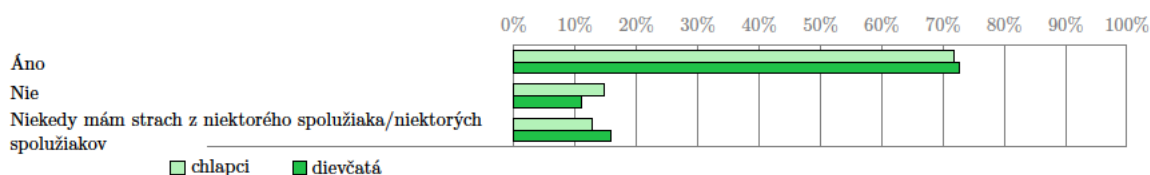


Takmer všetci vedúci zamestnanci škôl (97 %) deklarovali, že monitorovali správanie žiakov, realizovali **monitoring zameraný na odhaľovanie príznakov šikanovania** a negatívnych javov v správaní sa žiakov, ale aj zabezpečovali preventívne aktivity na zamedzenie výchovných problémov. V niektorých školách koordinátori prevencie, vyučujúci a školský pedagóg realizovali prevenciu kriminality, šikanovania a drogovej závislosti prenosom informácií smerom k žiakom na triednických i vyučovacích hodinách (témy tolerancia, rešpektovanie ľudských práv, šikanovanie), a to aj z aktivít v záujmových útvaroch, zdôrazňovali organizovanie výchovných koncertov k prejavom intolerancie a šikanovania, prípravu besied, organizovanie športových podujatí, zhotovovanie informačných nástienok o kyberšikanovaní, zapojenie žiakov do súťaží, hlavne výtvarných. Občas uvádzali využitie nástenných novín informujúcich žiakov o príčinách, formách a stratégiách ochrany pred šikanovaním alebo absolvovanie psychosociálneho tréningu žiakov pod vedením psychológa, čo podľa nich prispelo k zlepšeniu správania žiakov. Avšak Štátna školská inšpekcia zistila, že výsledky interného monitoringu niektorých kontrolovaných subjektov nekorešpondovali s jej zisteniami (na základe ich výsledkov nebol u nich výskyt šikanovania indikovaný, a preto subjekty neprijímali ani žiadne opatrenia), ale v dotazníkoch školskej inšpekcie žiaci potvrdili, že boli v škole šikanovaní raz alebo i viackrát. Niektoré školy monitoring s následným vyhodnotením a prijímaním potrebných opatrení nerealizovali vôbec, riaditelia i v rozhovore uvádzali, že prejavy šikanovania sa v ich škole nevyskytovali,

čo bolo v rozpore nielen so zisteniami školskej inšpekcie vyplývajúcimi z dotazníkov zadaných žiakom, ale aj s opatreniami, resp. sankciami uplatnenými školou voči agresorom (výchovné opatrenia, znížené známky zo správania, pohovory s agresorom a jeho rodičmi). Možno konštatovať, že výsledky uskutočneného interného monitoringu škôl zodpovedali zisteniam Štátnej školskej inšpekcie len čiastočne.

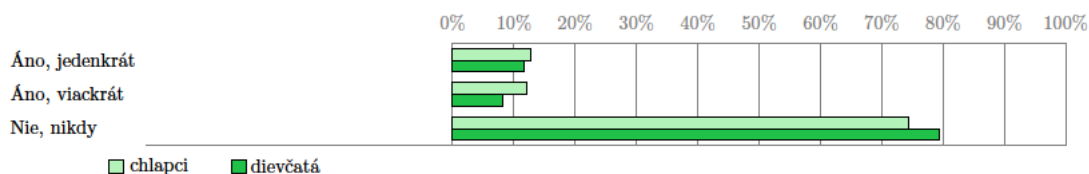
Napriek realizovaným rôznorodým aktivitám na predchádzanie spoločensky nežiaducich javov, ktoré školy deklarovali, **12,83 %** opýtaných nemalo pocit bezpečia a istoty (chlapcov bolo o 4 % viac). Z niektorého spolužiaka alebo z niektorých spolužiakov malo niekedy strach až **14,37 %** žiakov. Väčší strach zo spolužiakov mali dievčatá (o 3 %). Pozitívom bolo, že bez pocitu ohrozenia sa cítilo v školskom prostredí **72,30 %** žiakov.

Graf 6 Cítiš sa v škole bezpečne (nikto ti neubližuje)?



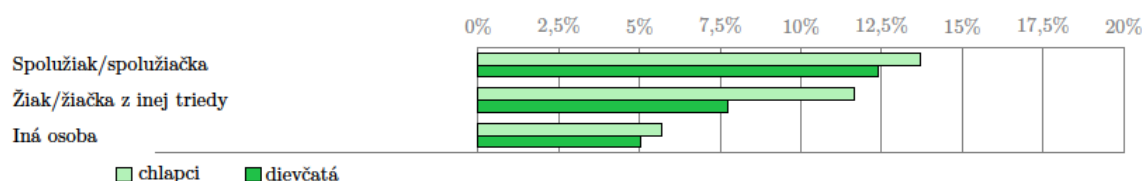
Obetami šikanovania v školskom prostredí bolo vyše **20 %** žiakov. V prípade vyše 12 % žiakov išlo o jednorazovú negatívnu skúsenosť, avšak v prípade viac ako 10 % opýtaných už išlo o opakované nežiaduce javy a táto časť žiakov sa zrejme aj v dotazníku vyjadrila, že sa necíti v škole bezpečne. Opakované zámerné, zlomyselné obťažovanie a ohrozovanie zo strany iných priznalo o 2 % viac chlapcov ako dievčat. Podľa vyjadrení respondentov takmer **77 %** žiakov nebolo v školskom prostredí šikanovaných.

Graf 7 Bol/-a si niekedy v škole šikanovaný/-á?



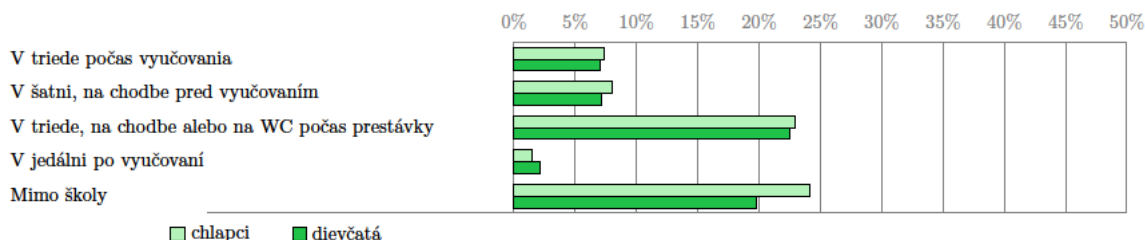
Existenciu šikanovania v školách potvrdzuje aj zistenie, že až **42,26 %** žiakov (približne rovnako chlapcov i dievčat) bolo svedkom šikanovania. K uvedenému javu dochádzalo najčastejšie medzi žiakmi kolektívu triedy, ale aj školy (zistenie potvrdilo o niečo viac chlapcov ako dievčat). Najviac boli žiaci ohrozovaní zo strany svojich spolužiakov. Menej obetí označilo za agresora inú osobu.

Graf 8 Kto ťa šikanoval?



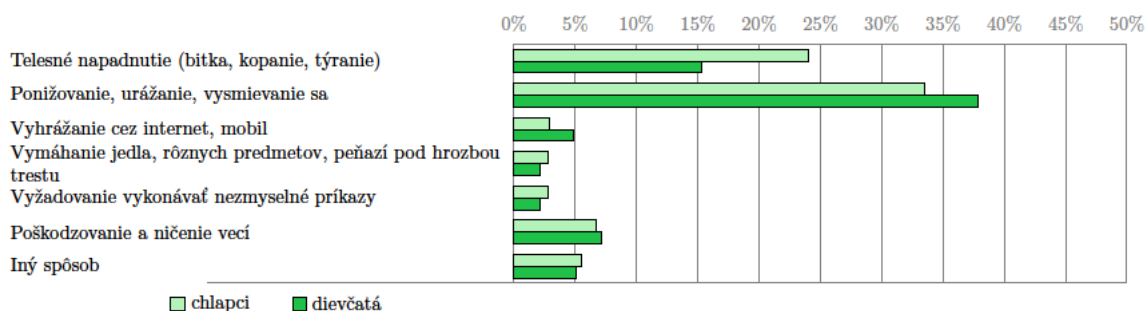
Svoj podiel viny na ubližovaní spolužiakovi potvrdili i samotní žiaci, v prevahe boli chlapci. Ubližovanie spolužiakovi jednorazovo priznalo až **17,17 %** opýtaných a opakovane **6,52 %**. Počty agresorov boli reálne zrejme väčšie, pretože v tomto prípade sa nemuseli v dotazníku všetci vyjadriť pravdivo, a túto skutočnosť potvrdzujú i zistenia školskej inšpekcie. Najčastejšie sa žiaci so šikanovaním stretávali v budove školy, hlavne počas prestávok a mimo školy pred začiatkom vyučovania a po vyučovaní.

*Graf 9 Miesto výskytu šikanovania*



Z hľadiska formy šikanovania prevládalo psychické násilie. Najčastejšie uvádzanými spôsobmi ubližovania boli ponižovanie, urážanie, vysmievanie sa, zastrašovanie, nadávky. Táto verbálna forma šikanovania prevládala nad fyzickými útokmi (viac o 16,05 %).

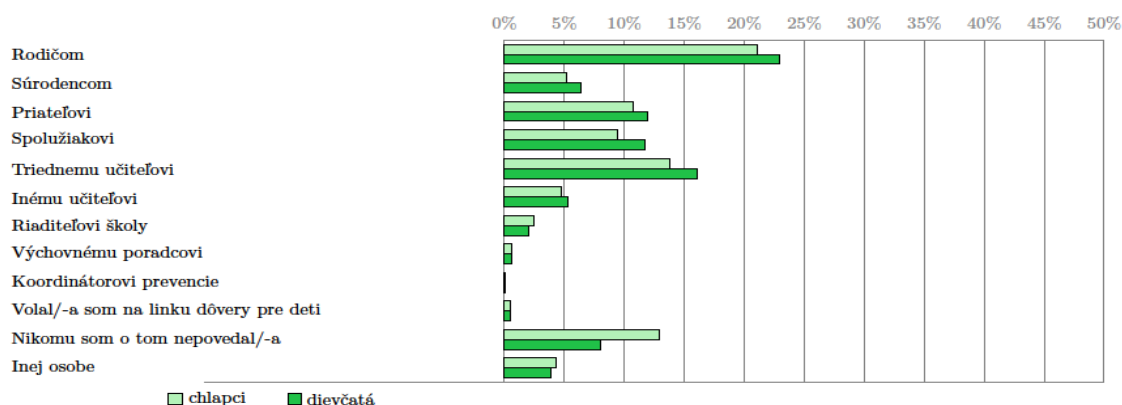
*Graf 10 Akým spôsobom ubližovali tebe alebo tvojmu spolužiakovi?*



Aktérov šikanovania odsúdili samotní žiaci, navrhovali prijať opatrenia a uložiť im tresty. Viac ako polovica žiakov navrhovala vykonať pohovor so žiakom a jeho rodičmi, vyše 40 % opýtaných by siahlo po represívnejšom postupe – znížení známky zo správania. Na približne rovnakej úrovni žiaci navrhli pokarhať aktérov šikanovania pred celou školou (21,84 %), riešiť správanie s políciou (19,62 %) a s cieľom znížiť riziko opakovaného šikanovania navrhovali i umiestnenie vo výchovnom zariadení (18,76 %) a preradenie na inú školu (17,46 %).

V prípade tohto nežiaduceho javu sa žiaci obrátili predovšetkým na rodičov, ale aj na triedneho učiteľa, priateľa, spolužiaka. V menšej miere sa zdôverili súrodencom, inému učiteľovi, inej osobe a riaditeľovi školy. Časť žiakov (v prevahe boli chlapci) o tomto jave nepovedala nikomu, zrejme táto časť respondentov nemá dôveru v nikoho, kto by ich vypočul a pomohol nepríjemnú situáciu riešiť.

Graf 11 Ak si bol/-a šikanovaný/-á alebo si bol/-a svedkom šikanovania, komu si o tom povedal/-a?



Podľa žiakov by pomohli predchádzať tomuto nežiaducemu javu hlavne rozhovory o šikanovaní s rodičmi, predovšetkým im sa zdôveriť vo väčšej miere (61,35 %) a s učiteľmi (57,95 %), obrátiť sa na nich v prípade šikanovania, tiež by pomohli konzultácie so psychológom a pohovory so žiakmi na danú problematiku. Niektorí skonštatovali, že by si našli v triede dobrého kamaráta, ktorý by im pomáhal, alebo by sa snažili byť na mieste, kde je učiteľ, resp. iná osoba, ktorí by mohli v prípade potreby zakročiť. Ojedinele by siahli aj po riešení nevhodným, razantným spôsobom, objavili sa námety typu *vyriešiť si to sám, ubrániť sa sám*. Zaujímavé bolo vyjadrenie žiaka, ktorý zaznamenal svoju odpoveď nasledovne: *Viac počúvať deti, lebo každé šikanovanie má svoj dôvod, je to následok niečoho, napr. nevhodnosti. A konať, žiadne reči a výchovné koncerty tomu nepomáhajú. Deti to berú jedným uchom dnu a druhým von, nudí ich to. Nejako ich motivovať na nekonanie šikany*. V týchto intenciách sa vyjadrili v rozhovoroch aj niektorí žiaci.

Mnohé navrhované opatrenia sa zhodovali s opatreniami prijatými riaditeľmi škôl, ktorí v rozhovore uviedli, že prípady negatívnych prejavov v správaní žiakov okamžite riešili individuálnym pohovorom s agresorom a jeho zákonnými zástupcami. Po dôslednom prešetrení situácie uplatnili voči agresorom príslušné opatrenia v zmysle školského poriadku stanovené na základe závažnosti a dôsledkov nevhodného správania (napomenutie triednym učiteľom, pokarhanie triednym učiteľom, pokarhanie riaditeľom školy, znížené známky zo správania, zamedzenie účasti vinníkov na atraktívnych akciách školy, v škole prírody, na turistických výletoch). Občas využívali konzultácie s odborníkmi z centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPPPaP), psychiatrom a spoluprácu s políciou, v niektorých prípadoch odporučili spoluprácu s poradenskými zariadeniami i zákonným zástupcom.

Podľa vyjadrení riaditeľov sa v niektorých prípadoch školy učili riešiť vzniknuté problémy zo svojich chýb a z prípadov, ktoré sa už objavili v spojení s násilím v predchádzajúcom období. Charakteristická bola pre ne kombinácia programových obsahov prispôbená aktuálnej situácii v škole. V prípade zvýšeného rizika problémov s násilím a šikanovaním, ako aj prítomných znakov problémového správania sa zacieleno na špecifické sociálne skupiny – na vedomosti o následkoch násillia a šikanovania týchto skupín, informácie o právnych dopadoch, na vytváranie sociálneho a psychosociálneho prostredia človeka. V rámci programov zameraných na zručnosti rozhodovania a objasnenia si hodnôt, na sebaúctu učili žiakov v niektorých školách stratégie zamerané na identifikovanie problémov, vlastné hodnoty, dôsledky svojho správania, nachádzanie riešení a voľby alternatív. K stimulovaniu diskusií v prostredí školy v súčinnosti s CPPPaP využívali rovesníkov a PEER program.

Keďže najdôležitejšími osobami v prevencii proti nežiaducim javom v správaní žiakov boli učitelia, školy venovali pozornosť školeniam k danej problematike. **Vzdelávanie pedagogických zamestnancov** v oblasti preventívnych aktivít organizovalo necelých 60 % z celkového počtu sledovaných škôl. Z rozhovorov niektorých riaditeľov vyplynulo, že záujem o prednášky, workshopy, školenia bol výrazný. Niektorí vyučujúci absolvovali externé špecializačné vzdelávanie zamerané na školské preventívne programy a prevenciu sociálno-patologických javov. Vzdelávania k prevencii,<sup>10</sup> ktoré organizovali CPPPaP, MPC, Nadácia pre deti Slovenska, Nadácia otvorenej spoločnosti a pod., sa zúčastňovali najmä koordinátori prevencie a výchovní poradcovia. Na jednej škole boli všetci pedagogickí zamestnanci prihlásení na kontinuálne vzdelávanie *Tvorba a rozvoj pozitívnej klímy v školách*. Pedagógovia cirkevných škôl sa zúčastnili na metodickom dni pedagogických zamestnancov Žilinskej diecézy (prednáška zameraná na preventívny systém). Niektoré školy realizovali projekty<sup>11</sup> a v rámci interného vzdelávania si pedagogickí zamestnanci na pracovných poradách navzájom odovzdávali informácie z absolvovaných školení a vzdelávacích podujatí, ako aj informácie týkajúce sa zdrojov prevencie násilia, základných informácií o právnych predpisoch a trestnoprávnej zodpovednosti, o moderných prejavoch šikanovania, o možnosti participácie na tvorbe preventívnych programov a nenásilnej implementácii ochrany žiakov do edukačného procesu i mimoškolských aktivít. Napriek deklarovanému vzdelávaniu pedagogických zamestnancov riaditeľmi v informačných dotazníkoch, v časti škôl nebolo uskutočnené žiadne vzdelávanie učiteľov v tejto oblasti, učitelia získavali poznatky samoštúdiom odborných publikácií, časopisov a prostredníctvom internetových stránok<sup>12</sup>.

Pri výchove žiakov majú nezastupiteľné miesto aj **zákonní zástupcovia**. V rozhovoroch riaditelia škôl a koordinátori prevencie drogových závislostí a iných sociálno-patologických javov potvrdili, že na začiatku školského roka na plenárnych a triednych rodičovských združeniach oboznámili zákonných zástupcov so školským poriadkom a s vnútornou smernicou k prevencii šikanovania. V priebehu roka pre nich zabezpečovali rôzne aktivity a prednášky, ale aj besedy na témy k uvedenej problematike<sup>13</sup> v 85 subjektoch, čo predstavuje **63,43 %** z počtu kontrolovaných škôl. Cieľom aktivít bolo upozorniť rodičov aj na problém šikanovania detí pre vzhľad alebo rasovú príslušnosť, a preto volili i formu osvetovej činnosti, napr. v rámci projektu *Inklúzia marginalizovaných rómskych komunit*, alebo diskusiu na triednych a celoškolských stretnutiach rodičov a osobné pohovory. V niektorých školách v komunikácii s rodičmi využili výchovnú komisiu, ktorá sa svojou činnosťou zameriavala na propagáciu a vysvetľovanie medzi rodičmi, aktivizovala ich pri podpore práce v škole. Iné aktivity alebo podujatia pre zákonných zástupcov cielene zamerané na poskytovanie informácií o šikanovaní, príp. spôsoboch riešenia tohto problému školy neorganizovali najmä z dôvodu malého záujmu rodičov.

### Iné zistenia

V 30 školách, čo predstavovalo viac ako pätinu kontrolovaných škôl, nebol vydaný školský poriadok, resp. bol vydaný bez jeho prerokovania v pedagogickej rade alebo v rade školy, čo neumožnilo členom týchto poradných a samosprávnych orgánov vyjadriť sa k ich obsahu, príp. podať k nim akékoľvek pripomienky alebo návrhy. V jednej škole nebola

---

<sup>10</sup> Efektívna komunikácia a asertívne riešenie konfliktov; Rozvíjanie emocionálnej inteligencie a komunikačných zručností potrebných pri prevencii šikanovania; Šikanovanie a vydieranie na ZŠ; Kyberšikana a jej prevencia; Problémový žiak – problémová trieda; Tolerancia a rozmanitosť; Rozvoj životných zručností; Moderné vzdelávanie pre vedomostnú spoločnosť; Sociálna klíma školy a triedy; Bezpečnosť sociálnych sietí; Intervenčné stratégie a techniky riešenia výchovných problémov

<sup>11</sup> Desatoro o drogách v škole pre pedagógov; Účinná prevencia – dobrá investícia; Šikanovanie v škole

<sup>12</sup> [www.infodrogy.sk](http://www.infodrogy.sk); [www.prevenciasikanovania.sk](http://www.prevenciasikanovania.sk); [www.zodpovedne.sk](http://www.zodpovedne.sk); [www.bezpecnaskola.sk](http://www.bezpecnaskola.sk)

<sup>13</sup> Prevencia šikanovania; Kyberšikana; Bezpečnosť a ochrana zdravia v živote školy



zaistená bezpečnosť a ochrana zdravia žiakov v spojených ročníkoch pri výchove a vzdelávaní predmetov matematika (1., 2. ročník) a informatická výchova (3., 4. ročník) jednou učiteľkou naraz v dvoch učebniach, podobne v jednom subjekte sa vyskytli nedostatky týkajúce sa nesprávnej organizácie prestávok z hľadiska dodržania dĺžky vyučovacích hodín a dĺžky obedňajšej prestávky.

## **Závery**

Prioritou väčšiny subjektov bolo vytvorenie bezpečného školského prostredia, utváranie vhodných podmienok pre uplatňovanie prevencie spoločensky nežiaducich javov. Snahou škôl bolo vypracovať školské stratégie s efektívnymi postupmi riešenia vyskytujúcich sa problémov v zmysle úloh vyplývajúcich z právnych predpisov, taktík prevencie a metodických usmernení. Zásady správania taxatívne stanovili v školských poriadkoch, v niektorých školách aj v interných predpisoch. Žiaci boli na začiatku školského roka i pred každou akciou oboznámení so zásadami bezpečného správania. Ustanovení koordinátori spolupracovali s vedením škôl, výchovným poradcom, vyučujúcimi, koordinovali preventívne podujatia. Žiakom poskytovali informácie k danej problematike formou besied, násteniek, plagátov, realizovali projekty, aktivity prevencie a eliminácie rizikového správania, bezpečného používania internetu, aktivity na podporu právneho vedomia žiakov, ako aj monitoring sociálnej klímy. Väčšina žiakov potvrdila, že vyučujúci sa s nimi rozprávali o šikanovaní, avšak organizované preventívne aktivity sa v niektorých školách javili ako nesystémové, pretože viac ako tretina žiakov uviedla, že sa na nich nezúčastnila a pätina opýtaných sa vyjadrila, že sa nič nové nedozvedela. Časť žiakov potvrdila šikanovanie, ktorého najbežnejším prejavom bola jeho verbálna podoba, a vyjadrila obavy z niektorých spolužiakov. Interesantným zjavom bolo poukázanie na výskyt šikanovania počas vyučovania za prítomnosti učiteľa. Aj v tejto súvislosti je potrebné pripomenúť dôležitú oblasť, ktorá môže významnou mierou prispieť k zlepšovaniu psychosociálneho prostredia, a to oblasť vzdelávania pedagogických zamestnancov. Pozornosť je potrebné venovať nielen internému vzdelávaniu, ale dôležité je vytvoriť priestor aj na externé vzdelávanie v tejto oblasti, vrátane aktívnej účasti pedagogických zamestnancov na seminároch, konferenciách, besedách. V jednotlivých subjektoch sa zistil rozdiel v ich kvalitatívnom i kvantitatívnom prístupe k danej problematike. Podľa vyjadrenia pedagógov komplexné riešenie v tejto oblasti sa v školách premietlo do zlepšenia psychosociálnej klímy, zníženia rizikového správania žiakov (šikanovanie, záškoláctvo, agresivita, delikvencia, kriminalita, prejavy extrémizmu) a do výsledkov vzdelávania.

## **Výrazne pozitívne zistenia**

- vypracovanie školského poriadku vrátane úpravy podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou a násilím, šikanovaním i vymedzenia opatrení proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog vo väčšine škôl
- bohatá ponuka záujmovej činnosti pre všetkých žiakov ako prostriedku prevencie a zmysluplného využívania voľného času
- záujem žiakov pracovať v záujmových útvaroch a prezentovať výsledky svojej práce
- efektívna práca koordinátora prevencie pri príprave a realizácii preventívnych aktivít v spolupráci s riaditeľom školy a vyučujúcimi
- včasné riešenie negatívneho správania sa žiakov
- spolupráca so zákonnými zástupcami pri konkrétnom riešení negatívnych javov v správaní žiakov
- priebežné monitorovanie a vyhodnocovanie správania sa žiakov v časti škôl

## Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ustanoviť žiacke školské rady
- zaangažovať členov žiackej školskej rady do prevencie a riešenia šikanovania v škole, umožniť žiakom aktívne sa zapojiť do tvorby pravidiel správania
- viesť ich k otvorenej diskusii vytváraním dôverného prostredia
- previazať nenásilnou formou systémové aktivity v oblasti prevencie šikanovania a agresivity s edukačným procesom
- usmerniť žiakov k zmysluplnému tráveniu voľného času mimo prostredia internetu, počítačových hier a sociálnych sietí
- uskutočňovať reliabilný monitoring zameraný na výskyt šikanovania a iných nežiaducich javov v správaní žiakov
- zvyšovať informovanosť a zabezpečiť vzdelávanie pedagogických zamestnancov v oblasti prevencie
- zhotoviť informačnú tabuľu s informáciami – telefonickými kontaktmi, názvami inštitúcií zaoberajúcimi sa danou problematikou

## Opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov

Na základe závažnosti inšpekčných zistení Štátna školská inšpekcia uplatnila voči vedúcim zamestnancom kontrolovaných subjektov prijať opatrenia na odstránenie nedostatkov a uložila odporúčania s cieľom daný stav zlepšiť. Opatrenia sa týkali neprerokovania školského poriadku v rade školy, nezverejnenia prevádzkového poriadku v telocvični, nedodržiavania dĺžky prestávok podľa vyhlášky o ZŠ, v niektorých prípadoch nevypracovania školského poriadku a jeho nedostatkov vzťahujúcich sa na porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov z dôvodu nerozpracovania podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Odporučila zabezpečiť vzdelávanie pre koordinátora prevencie, vzdelávanie pedagogických zamestnancov v oblasti primárnej prevencie, realizovať a vyhodnocovať monitoring žiakov. Odporúčania sa vzťahovali aj na ustanovenie žiackej školskej rady, na akceptovanie názorov jej členov, na ustanovenie funkcie koordinátora prevencie, na zintenzívnenie dozoru v priestoroch najčastejšieho výskytu vzájomných konfliktov žiakov, zabezpečenie informovanosti žiakov (poznať meno koordinátora prevencie vrátane náplne jeho činnosti), ako i poskytovanie informácií zákonným zástupcom. Na základe zistení a ich hodnotení Štátna školská inšpekcia uložila jednému kontrolovanému subjektu odporúčanie k zaradeniu úloh vyplývajúcich z Národného programu boja proti obchodovaniu s ľuďmi do plánu práce školy. Trom školám odporučila premyslene, v súlade s veku primeranosťou žiakov, zaraďovať preventívne podujatia, jednej škole oboznámiť žiakov so školským poriadkom tak, aby porozumeli všetkým jeho ustanoveniam. Celkove **32** školám uložila **67** odporúčaní a **30** subjektov prijalo spolu **39** konkrétnych opatrení na odstránenie nedostatkov.

## Odporúčania a podnety

### *Riaditeľom škôl*

- zabezpečiť aktívnu účasť žiakov na tvorbe školského poriadku s cieľom lepšej akceptácie jeho pravidiel
- implementovať model prevencie násillia a šikanovania tak, aby bol neformálny, ale zároveň ucelený (predprípravná, iniciačná a udržiavacia fáza s vyhodnotením a následnými krokmi)

- zabezpečiť pravidelný reliabilný monitoring zameraný na výskyt šikanovania a iných nežiaducich javov v správaní žiakov v spolupráci s poradenskými zariadeniami
- využívať a zapájať inštitúcie, ktoré môžu škole prakticky a teoreticky pomáhať v preventívnych programoch pri vzdelávaní žiakov v danej oblasti (redukovanie, odstránenie šikanovania a používania legálnych a nelegálnych látok v živote ľudí)
- ustanovovať do pozície koordinátora prevencie takých pedagogických zamestnancov, ktorí absolvovali špecializačné vzdelávanie v tejto oblasti
- podporovať vzdelávanie pedagogických zamestnancov k preventívnym aktivitám
- využiť vo väčšej miere možnosti pôsobenia na rodičov, ktorí podporujú záškoláctvo svojich detí

#### ***Metodicko-pedagogickému centru***

- pokračovať v realizácii kvalitného špecializačného vzdelávania v tejto oblasti pre pedagogických zamestnancov, ktoré by sa premietlo do efektívnej práce koordinátora prevencie
- pripraviť zážitkové, účinné prevenčné a intervenčné programy na vytváranie bezpečného prostredia v školách na základe skúseností škôl a monitorovania šikanovania; vzdelávacie aktivity orientovať na nácvik postupu pri riešení konkrétnych prípadov