

# ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

## úsek inšpekčnej činnosti

Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4

### Správa

#### o stave zabezpečenia a priebehu prijímacieho konania na gymnáziu a v strednej odbornej škole v školskom roku 2014/2015 v SR

Inšpekcie sa konali s cieľom zistiť stav zabezpečenia, organizácie, priebehu a výsledkov prijímacích skúšok a overiť dodržiavanie právnych predpisov pri prijímaní žiakov na gymnáziá (G) a do študijných odborov (ŠO) v stredných odborných školách (SOŠ).

#### Základné údaje

Zabezpečenie, organizácia, priebeh a výsledky prijímacieho konania boli kontrolované na 23 G a v 26 SOŠ. Na G plánovali prijať 2 076 žiakov, prihlášku na vzdelávanie zaslalo 3 378 uchádzačov a prijímaciu skúšku vykonalo 2 831 uchádzačov. Do SOŠ plánovali prijať 1 899 žiakov, prihlášku zaslalo 2 693 uchádzačov a prijímaciu skúšku vykonalo 2 310 uchádzačov.

Tabuľka 1 Počet kontrolovaných gymnázií podľa krajov, zriaďovateľov a vyučovacieho jazyka

Kraj	Počet kontrolovaných škôl			z toho škôl s VJN	Spolu
	štátne	cirkevné	súkromné		
Bratislavský	2	1	-	-	3
Trnavský	1	-	-	-	1
Nitriansky	3	-	-	-	3
Trenčiansky	2	1	-	-	3
Banskobystrický	3	-	-	-	3
Žilinský	1	2	-	-	3
Prešovský	1	1	-	-	2
Košický	5	-	-	1	5
<b>Spolu</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>23</b>

Tabuľka 2 Prehľad plánovaného počtu tried a žiakov a počtov uchádzačov, ktorí sa zúčastnili prijímacieho konania na gymnázium podľa krajov SR

Kraj	Plánovaný počet				Počet uchádzačov				Prijatí		
	tried		žiakov		prihlásení do 1. roč.		vykonali písomnú prijímaciu skúšku		bez prijím. skúšky	s prijím. skúškou	
	4-roč.	8-roč.	4-roč.	8-roč.	4-roč.	8-roč.	4-roč.	8-roč.		4-roč.	8-roč.
Bratislavský	6	4	180	114	374	498	304	492	30	148	28
Trnavský	3	1	93	26	182	48	144	45	23	70	26
Nitriansky	8	2	243	53	330	22	287	13	26	225	13
Trenčiansky	4	2	123	50	161	36	140	36	14	108	35
Banskobystrický	10	2	335	49	451	45	391	37	22	311	37
Žilinský	4	1	120	24	218	32	181	28	13	111	24
Prešovský	3	0	91	0	90	0	75	0	3	70	0
Košický	17	3	500	75	841	50	610	48	139	427	48
<b>Spolu</b>	<b>55</b>	<b>15</b>	<b>1 685</b>	<b>391</b>	<b>2 647</b>	<b>731</b>	<b>2 132</b>	<b>699</b>	<b>270</b>	<b>1470</b>	<b>211</b>

Tabuľka 3 Počet kontrolovaných SOŠ podľa krajov, zriaďovateľov a vyučovacieho jazyka

Kraj	Počet kontrolovaných škôl			z toho s VJS/VJN	Spolu
	štátne	cirkevné	súkromné		
Bratislavský	1	-	1	-	2
Trnavský	2	-	1	-	3
Nitriansky	3	-	-	-	3
Trenčiansky	2	1	-	-	3
Banskobystrický	4	-	1	-	5
Žilinský	3	-	1	-	4
Prešovský	2	-	-	-	2
Košický	3	-	1	-	4
<b>Spolu</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>26</b>

Tabuľka 4 Prehľad plánovaného počtu tried a žiakov a počtov uchádzačov, ktorí sa zúčastnili prijímacieho konania na SOŠ podľa krajov SR

Kraj	Plánovaný počet		Počet uchádzačov			Prijatí	
	tried	žiakov	prihlásených do 1. roč.	ktorí vykonali prijímaciu skúšku		bez prijím. skúšky	s prijím. skúškou
				ústnu	písomnú		
Bratislavský	8	178	143	0	123	3	111
Trnavský	6	182	282	0	202	1	202
Nitriansky	10	308	512	0	474	6	296
Trenčiansky	11	325	462	0	417	13	228
Banskobystrický	11,5	359	466	0	407	3	311
Žilinský	7	178	284	0	264	0	174
Prešovský	5	155	219	0	191	4	144
Košický	8	214	325	14	232	2	184
<b>Spolu</b>	<b>66,5</b>	<b>1 899</b>	<b>2 693</b>	<b>14</b>	<b>2 310</b>	<b>32</b>	<b>1 650</b>

## Analýza zisteného stavu

### Prijímanie na vzdelávanie v stredných školách

Riaditelia kontrolovaných škôl po prerokovaní v pedagogickej rade a po vyjadrení rady školy predložili v stanovenej lehote zriaďovateľovi návrh na počet tried prvého ročníka pre budúci školský rok. Termín predloženia návrhu nedodržala riaditeľka 1 školy (Bratislavský kraj). V 1 súkromnej SOŠ v tom istom kraji nebol návrh prerokovaný na zasadnutí rady školy, pretože tento orgán nebol v škole ustanovený.

Profilové predmety zverejnené Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR (MŠVVaŠ SR) stredné školy (SŠ) akceptovali. V škole s vyučovacím jazykom národnosti boli profilové predmety doplnené o maďarský jazyk, v 4 školách bol v súlade so študijným odborom (ŠO) predmetom prijímacej skúšky aj cudzí jazyk a v 3 iných školách biológia. Na 1 G (Trnavský kraj) uchádzači o vzdelávanie v triede s rozšíreným vyučovaním telesnej a športovej výchovy vykonali talentovú skúšku na overenie športovej zdatnosti. V 2 ŠO 1 súkromnej SOŠ (Bratislavský kraj) nedodržali stanovené profilové predmety. Škola deklarovala konanie prijímacej skúšky zo slovenského jazyka a literatúry a anglického jazyka, pričom v ŠO 6336 M informačné technológie a informačné služby v cestovnom ruchu a v ŠO

6324 M manažment regionálneho cestovného ruchu bola druhým profilovým predmetom matematika. Škola zabezpečila konanie prijímacej skúšky z matematiky až po upozornení školskou inšpekciou.

Uchádzači o prijatie na SŠ boli v aktuálnom školskom roku žiakmi 9. alebo 5. ročníka základných škôl (ZŠ). Po úspešnom ukončení príslušného ročníka ZŠ a nadobudnutí nižšieho stredného alebo primárneho vzdelania, ktoré zákon stanovil ako základnú podmienku prijatia, vznikol predpoklad prijatia na vzdelávanie na SŠ. Prihlášky uchádzačov doručené zo ZŠ boli kompletne vyplnené s výnimkou prihlášky 1 žiačky (Banskobystrický kraj). Chýbali v nej údaje o študijných výsledkoch v 1. polroku 9. ročníka. Niektoré prihlášky na G z 1 ZŠ (Trnavský kraj), v ktorých chýbali údaje (názov SŠ, kód ŠO, rok školskej dochádzky), riaditeľka školy po konzultácii so zriaďovateľom zaradila do prijímacieho konania. Ďalší 3 uchádzači o vzdelávanie v osemročnom vzdelávacom programe z tej istej ZŠ nemali prihlášky potvrdené riaditeľom školy, boli k nim priložené overené kópie vysvedčení z 2. – 4. ročníka a informácia o odmietnutí riaditeľa podpísať prihlášku. Do ŠO 6341 M škola podnikania – bilingválne štúdium si v rozpore s podmienkami štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) v 1 súkromnej škole (Trnavský kraj) podalo prihlášky na vzdelávanie aj 5 žiakov 8. ročníka ZŠ.

Ani jeden uchádzač o štúdium v SOŠ nepriložil k prihláške na vzdelávanie potvrdenie zamestnávateľa o odbornom vzdelávaní a príprave žiaka v systéme duálneho vzdelávania.

### **Zabezpečenie a organizácia prijímania na vzdelávanie**

Jednotné kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a ostatné podmienky prijatia na vzdelávanie boli prerokované v pedagogických radách kontrolovaných SŠ. Termín konania prijímacej skúšky (prvý termín 11. a 14. mája 2015) SŠ dodržali, okrem 1 súkromnej SOŠ (Bratislavský kraj), ktorej riaditeľ určil v rozpore s právnym predpisom tri dni na konanie prijímacej skúšky z dôvodu prebiehajúcej rekonštrukcie školskej budovy. Školy zverejnili kritériá na svojich webových sídlach. Nutnú podmienku na zaradenie žiaka do prijímacieho konania stanovili v 1 G v Košickom kraji (žiaka zaradili do prijímacieho konania, ak v žiadnom predmete nebol klasifikovaný známku dostatočnú na konci 8. ročníka a na polroku 9. ročníka). Na základe tejto podmienky, v rozpore so zákonom, neboli 2 uchádzači pozvaní na prijímaciu skúšku.

Riaditelia škôl zriadili prijímaciu komisiu ako poradný orgán, ktorý sa podieľal na posúdení študijných predpokladov uchádzačov, na príprave a priebehu prijímacej skúšky a na spracovaní výsledkov. Prijímaciu komisiu zriadili v 1 súkromnej SOŠ (Trnavský kraj) v termíne po overovaní špeciálnych schopností, zručností alebo nadania pre bilingválne štúdium. Žiadne záznamy o činnosti prijímacej komisie však v tomto subjekte neboli k dispozícii.

Forma, obsah a rozsah prijímacej skúšky boli v súlade so vzdelávacími štandardami príslušných štátnych vzdelávacích programov ISCED 2, resp. ISCED 1 pre 8-ročný vzdelávací program G. Len v 1 škole (Košický kraj) sa prijímacia skúška realizovala ústne. Úlohy testov na prijímacie skúšky vypracovali predmetové komisie, v 1 škole postupovali podľa testov 2 externých firiem.

Kritériá prijatia zahŕňali prijatie bez prijímacej skúšky pri úspešnom výsledku Testovania 9, prospech uchádzačov na konci 8. ročníka a v 1. polroku 9. ročníka ZŠ, úspešnosť v súťažiach a olympiádach, podmienku prednostného prijatia pri rovnosti bodov, podmienku úspešného absolvovania prijímacej skúšky a ďalšie doplňujúce kritériá. Informácia o postupe, kedy sa uchádzač zo závažných dôvodov nemôže zúčastniť prijímacej skúšky a postupe v prípade nezapísania sa všetkých prijatých uchádzačov, absentovala v 1 SOŠ (Nitriansky kraj). Stanovený postup pri rovnosti bodov v inej SOŠ (Banskobystrický kraj) nezohľadňoval viac možností, ktoré mohli reálne nastať.

Kritériá prijímacej skúšky, ktoré prerokovali pedagogické rady, boli stanovené vo všetkých SŠ jednotne okrem cirkevného G (Bratislavský kraj), kde neboli jednotné kritériá pre 4-ročný a 8-ročný vzdelávací program. V 1 súkromnej SOŠ (Trnavský kraj) kritériá neboli komplexné. Chýbali v nich výsledky overovania špeciálnych schopností, zručností alebo nadania pre vzdelávanie v 2 vyučovacích jazykoch a neobsahovali postup pre prípad rovnosti bodov. Zároveň uvádzali, že v celkovom bodovom ohodnotení uchádzačov budú započítané body za prospech v 6. a 7. ročníku ZŠ, ale pravidlá na prepočítavanie zisku bodov neboli stanovené a reálne sa tieto body ani nezapočítavali. Podľa kritérií uchádzačov o prijatie do ŠO 7237 M informačné systémy a služby okrem testu z profilových predmetov absolvoval tiež test z informatiky a uchádzačov o prijatie do ŠO 6341 M škola podnikania mal absolvovať aj test zo všeobecných študijných predpokladov. Tento v skutočnosti nebol zrealizovaný. Minimálny bodový zisk pre úspešné vykonanie prijímacej skúšky nevymedzili v 2 školách (Bratislavský a Nitriansky kraj). V 1 SOŠ (Nitriansky kraj) neurčili počet bodov za prospech zo ZŠ. Neprimerane nízke nároky na vedomosti uchádzačov stanovili v subjekte (Prešovský kraj), kde bolo kritériom úspešného vykonania prijímacej skúšky získanie najmenej 3 bodov za každý testovaný predmet.

Školy zabezpečili primerané podmienky pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) okrem súkromnej SOŠ (Bratislavský kraj), v ktorej konali prijímaciu skúšku žiaci so zrakovým postihnutím (úprava testov zväčšením písma). V inej SOŠ (Košický kraj) uchádzači so ŠVVP (vývinové poruchy učenia) mali konať prijímaciu skúšku za rovnakých podmienok ako ostatní žiaci, nakoľko riaditeľ školy nebol o ich ŠVVP pred prijímacími skúškami informovaný. Týmto uchádzačom poskytli predĺžený čas na vypracovanie oboch testov, ten však nevyužili.

### **Prijatie bez prijímacej skúšky**

Uchádzačom, ktorí splnili zákonnú podmienku na prijatie bez prijímacej skúšky (zisk viac ako 90 % v slovenskom jazyku a literatúre a v matematike v Testovaní 9) boli zaslané rozhodnutia v stanovenom termíne okrem 1 subjektu (Trnavský kraj), riaditeľka ktorého odovzdala rozhodnutia o prijatí osobne až počas zápisu. Riaditeľka inej SŠ (Bratislavský kraj) vydala rozhodnutie o prijatí bez prijímacej skúšky 5 žiakom, ktorí dosiahli úspešnosť len v 1 predmete. Po upozornení školskou inšpektorkou ich oslovila, aby sa dostavili na prijímaciu skúšku aj z druhého predmetu. Všetci vykonali prijímaciu skúšku úspešne.

V kontrolovaných subjektoch bolo bez prijímacej skúšky prijatých na G 270 uchádzačov (16 % z plánovaného počtu) a do SOŠ 32 uchádzačov (1,7 %).

### **Prijímacia skúška**

Pozvanie uchádzačov na prijímacie skúšky bolo realizované v súlade s právnym predpisom. Riaditeľstvo 1 G (Nitriansky kraj) s 8 uchádzačmi o štúdium v osemročnom vzdelávacom programe odoslalo ich zákonným zástupcom oznámenie o nekonaní prijímacích skúšok z dôvodu nezriadenia triedy prvého ročníka pre nedostatočný záujem. Na G, v ktorom prijímali žiakov do triedy s rozšíreným vyučovaním telesnej a športovej výchovy, uchádzači vykonali talentovú skúšku v riadnom a náhradnom termíne. V súkromnej SOŠ (Trnavský kraj), kde overovali formou testu z anglického jazyka (ANJ) špeciálne schopnosti, zručnosti alebo nadanie, sa z prihlásených 16 uchádzačov zúčastnili talentovej skúšky len niektorí. Riaditeľ zriaďovateľa nasledujúci deň poslal zákonným zástupcom „Oznámenie o výsledku 1. časti prijímacích skúšok“ s informáciou o dosiahnutom percentuálnom zisku v teste a s pozvaním na 2. časť prijímacích skúšok.

Overenie vedomostí uchádzačov prebiehalo po ich rozdelení do skupín a rozsadení po jednom v lavici pod stálym dozorom administrátorov. V 2 G pripravili 3 varianty testov, z ktorých bol 1 vylosovaný. Čas na vypracovanie testov určený v kritériách bol dodržaný na všetkých SŠ. Anonymitu uchádzačov zabezpečovalo pridelenie kódov k testovým hárkom jednotlivcov. Členovia prijímacej komisie si plnili určenú funkciu pri hodnotení testov

a zostavovaní výsledkovej listiny. Ústna prijímacia skúška 14 uchádzačov v súkromnej SOŠ prebiehala pred 3-člennou prijímacou komisiou, ktorej členom bola aj riaditeľka školy.

Prijímacia skúška bola organizačne a odborne dobre pripravená.

### **Kontrola výsledkov prijímacieho konania**

Vypracované testy prijímacej skúšky boli hodnotené každý deň po skončení testovania. Určení pedagogickí zamestnanci sa riadili príslušnými kľúčmi správnych odpovedí, hodnotenie bolo objektívne. Uchádzačom prideliť body podľa prijatých kritérií. Školská inšpekcia zistila nezarábanie bodov za umiestnenie v súťažiach 2 žiakom cirkevného G (Bratislavský kraj). Prijímacia komisia bezprostredne po upozornení tento nedostatok odstránila a upravený zoznam prijatých uchádzačov uverejnila na webovom sídle a na výveske školy (táto skutočnosť zmenila poradie 1 z uchádzačov, nemala však vplyv na prijatie). Nedostatkom v tejto škole bolo aj neuvedenie hranice úspešnosti vykonania prijímacej skúšky vo výsledkovej listine. Rovnaký nedostatok sa vyskytol aj v ďalšej škole (Prešovský kraj). Pri kontrole výsledkov prijímacieho konania v 1 SOŠ (Nitriansky kraj) bolo zistené, že testy z matematiky boli v jednotlivých termínoch rôzne rozsahom aj náročnosťou úloh a testy zo slovenského jazyka a literatúry obsahovali úlohy odlišnej formy.

SŠ zverejnili poradie prijatých/neprijatých uchádzačov označených pridelenými kódmi. Objektívitu hodnotenia v 1 SOŠ (Banskobystrický kraj) znižovalo pridelenie rovnakých kódov uchádzačom aj ich testovým három. Na 1 G (Bratislavský kraj) riaditeľ vo výsledkovej listine namiesto kódov uvádzal rodné čísla uchádzačov, čím porušil školský zákon. Na tomto G došlo ku chybe v súčte bodov u 1 uchádzača, v prihláške ktorého neboli uvedené známky za predmety zemepis (2. polrok 8. ročníka), dejepis a prírodopis (1. polrok 9. ročníka), ktoré sa v príslušnej ZŠ v daných ročníkoch nevyučovali, čo overila členka prijímacej komisie. Uchádzačovi určili poradie na základe 105 bodov chybné vypočítaných programom externej firmy za prospech na ZŠ (maximálny počet bodov bol 100). Oprava zmenila poradie uchádzačov, nemala však vplyv na prijatie dotknutého uchádzača. Kontrolou sa zistilo, že hoci 1 súkromná SOŠ (Trnavský kraj) v kritériách deklarovala, že súčet bodov pri zostavovaní poradia uchádzačov bude zahŕňať bodový zisk za priemer známok na konci 6. a 7. ročníka ZŠ a body za umiestnenie v olympiádach a súťažiach, tieto kritériá nedodržala. Rovnako nezapočítala do súhrnu bodov výsledky testu z ANJ (overovanie špeciálnych schopností, zručností alebo nadania) ani jednému uchádzačovi. Niektorí uchádzači vo zverejnenom zozname výsledkov prijímacieho konania neboli vôbec zahrnutí (uchádzači z 8. ročníka ZŠ). Zákonným zástupcom týchto uchádzačov riaditeľ zriaďovateľa školy oznámil, že od 1. 9. 2015 bilingválna trieda v ŠO 6341 M škola podnikania nebude zriadená. Konanie riaditeľa zriaďovateľa (zároveň člena prijímacej komisie) možno považovať za nekorektné a zavádzajúce. V inej SOŠ (Trnavský kraj) vypracovali len 1 výsledkovú listinu bez ohľadu na ŠO. Listina zároveň neobsahovala informáciu, či bola prijímacia skúška vykonaná úspešne/neúspešne. Počet uchádzačov konajúcich prijímaciu skúšku v tomto subjekte v oboch termínoch prevyšoval o 10 počet žiakov stanovených prijať do ŠO 4336 M 01 veterinárne zdravotníctvo a hygiena – chov hospodárskych zvierat a už po 1. termíne bol zverejnený zoznam prijatých uchádzačov. Rozhodnutia o prijatí v uvedenom ŠO boli vydané bez toho, aby brali do úvahy úspešnosť a poradie uchádzačov v 2. termíne. V súkromnej SOŠ (Trnavský kraj), v ktorej žiaci konali test z informatiky (ŠO 7237 M informačné systémy a služby), neboli jeho výsledky započítané do celkového zisku bodov a 9 uchádzači pri dosiahnutí rovnakého bodového zisku neboli odlišení v zoradovaní, pretože prijaté kritériá nestanovovali postup pri rovnosti bodov. Riaditelia 2 SOŠ (Trnavský kraj) vydali alebo zaslali rozhodnutia o prijatí niektorým uchádzačom bez dodržania zákonom stanoveného termínu.

### **Iné zistenia**

- V 1 SOŠ (Trnavský kraj) riaditeľka školy prijala do 1. ročníka ŠO 6341 M škola podnikania – bilingválne štúdium v šk. r. 2014/2015 17 žiakov. V čase konania inšpekcie bolo v tomto ŠO 14 žiakov a výchovno-vzdelávací proces sa realizoval ako 5-ročný vzdelávací program. Medzi žiakmi boli 7 prijatí z 8. ročníka ZŠ, čo bolo v rozpore s príslušným ŠVP. Podľa vyjadrenia riaditeľky sa po konzultácii so zamestnankyňou Odboru školstva Okresného úradu v Trnave uskutočnilo stretnutie so zákonnými zástupcami týchto žiakov (30. 09. 2014). Vedenie školy im navrhlo, aby sa ich deti vrátili na ZŠ, pričom tento návrh akceptovali zákonní zástupcovia 2 žiakov a ďalší žiak prestúpil na bilingválne štúdium na inú SŠ. V 4 prípadoch zákonní zástupcovia návrh neakceptovali a žiaci naďalej navštevujú kontrolovanú školu.

Inšpekcia analýzou školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) pre skupinu odborov 63 Ekonomika a organizácia, obchod a služby, podľa ktorého sa realizoval výchovno-vzdelávací proces v ŠO 6341 M škola podnikania – bilingválne štúdium zistila, že program vzdelávania je disponovaný na 5 rokov. V 1. ročníku sa predmet ANJ ako druhý vyučovací jazyk vyučoval v rozsahu 20 hodín týždenne. Podľa výkonového štandardu uvedeného v ŠkVP má žiak v poslednom ročníku dosiahnuť úroveň B2 v súlade s požiadavkami Spoločného európskeho referenčného rámca (SERR), čo je v rozpore s požiadavkou na absolventa bilingválneho štúdia, podľa ktorej má tento dosiahnuť úroveň C1 SERR.

Ďalším zistením bolo, že SOŠ v ŠO 6341 M škola podnikania realizuje aj externú formu vzdelávania, na ktorú bolo 02. 09. 2014 prijatých do 3. ročníka spolu 63 žiakov. Len 2 z nich boli prijatí na základe zmeny ŠO alebo zmeny formy štúdia. Až 50 žiakov predtým ukončilo štúdium vykonaním záverečných skúšok v rôznych učebných odboroch a v čase prijatia neboli žiakmi žiadnej strednej školy. Ďalší 11 prijatí žiaci neukončili úspešne žiadnu strednú školu. Okrem toho riaditeľka prijala do 4. ročníka toho istého ŠO 3 žiakov. Uvedení žiaci (61 žiakov 3. ročníka a 3 žiaci 4. ročníka) boli prijatí bez vykonania prijímacej skúšky, ktorej predmetom je znalosť učiva z nižších ročníkov príslušnej SŠ napriek tomu, že tento ŠO neposkytuje v nižších ročníkoch štúdia zároveň stredné odborné vzdelanie, čo by umožňovalo prijať absolventa nižšieho ročníka alebo uchádzača, ktorý úspešne vykonal záverečnú skúšku. Prijatí žiaci nespĺnili podmienku prijatia do vyššieho ročníka.

- Pre nedostatočný počet záujemcov o vzdelávanie 1 škola neotvorila štúdium v ŠO 2880 K chémia a životné prostredie (v prijímacom konaní 3 úspešní žiaci) a 2847 M technológia kozmetiky a chemických liečiv (3 úspešní žiaci) a v učebnom odbore (UO) 2889 H 01 chemik – chemickotechnologické procesy. Pritom dvojnásobný počet uchádzačov bol zaznamenaný v ŠO 2682 K mechanik počítačových sietí (rovnako v ŠO 6317 M obchodná akadémia v inom subjekte). Firma FORTISCHEM a.s., Nováky prejavila záujem o uzatvorenie zmluvy o duálnom vzdelávaní s touto SOŠ. Nezáujem uchádzačov o ŠO 2880 K chémia a životné prostredie bol dôvod, prečo k uzatvoreniu zmluvy o duálnom vzdelávaní nedošlo (na 30 plánovaných miest sa hlásili 4 žiaci).

- V kritériách 1 SOŠ (Prešovský kraj) bolo podmienkou prijatia umiestnenie uchádzača na 1. až 93. mieste (plánovaný počet žiakov na prijatie) výsledkovej listiny bez ohľadu na ŠO. Zoznam uchádzačov bol vytvorený podľa jednotlivých ŠO, čím podmienku splnil každý uchádzač. Táto podmienka tým nemohla byť dôsledne uplatňovaná a v prípade vyššieho počtu prihlásených uchádzačov mohla mať za následok prijatie i vyššieho počtu uchádzačov, ako bol plánovaný počet žiakov.

## **Závery**

Z kontrolovaných stredných škôl (49) bolo prijímacie konanie vo väčšine subjektov pripravené zodpovedne v súlade s právnymi predpismi. Organizácia a realizácia prijímacieho konania bola takisto dobre zabezpečená. Na základe úspešnosti v Testovaní 9 bolo v kontrolovaných školách prijatých bez prijímacej skúšky 302 a po vykonaní prijímacej skúšky 3 331 uchádzačov z 6 071 prihlásených. Prijímacou skúškou školy overovali

vedomosti z profilových predmetov a v niektorých školách v súlade s ich zameraním aj z cudzích jazykov, biológie a zo športovej zdatnosti.

Nedostatky sa v niekoľkých stredných školách vyskytli v neúplnosti stanovených kritérií (neurčenie hranice úspešnosti/neúspešnosti prijímacej skúšky, nestanovenie pravidiel pri rovnosti bodov). Zriedkavo boli zistené nejednotnosť kritérií, neurčenie počtu bodov za prospech zo základnej školy, odlišnosť v rozsahu a náročnosti úloh zadaných v dvoch termínoch prijímacej skúšky a neprimerane nízke nároky. Výrazným negatívom bolo v 1 subjekte nedodržanie deklarovaných kritérií prijímania, nesúlad medzi deklarovanými kritériami a realizovaným prijímacím konaním, porušenie právnych predpisov pri prijímaní na externú formu vzdelávania. K závažným nedostatkom patrilo v 1 škole zverejnenie zoznamu prijatých uchádzačov, ktorý nebral do úvahy úspešnosť a poradie uchádzačov oboch dní 1. termínu prijímacej skúšky. Negatívom bolo aj zostavenie výsledného poradia prijatých uchádzačov bez ohľadu na študijný odbor. V činnosti riaditeľov škôl sa prejavili ojedinelé nedostatky v nepozvaní 2 uchádzačov na prijímaciu skúšku, v nedodržaní stanovených termínov, v neinformovaní o úprave podmienok prijímacej skúšky pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, v označení uchádzačov rodnými číslami a v odovzdaní rozhodnutí o prijatí po stanovenom termíne.

### **Výrazne pozitívne zistenia**

- organizačné zabezpečenie prijímacej skúšky a práca prijímacích komisií

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- úplnosť a jednotnosť kritérií na prijatie

### **Odporúčania a podnety**

#### ***Ministerstvu školstva, vedy výskumu a športu SR***

- zosúladiť podmienky prijatia na bilingválne štúdium v štátnom vzdelávacom programe pre skupinu študijných odborov skupiny 62 Ekonomické vedy; 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I a II a § 62 ods. 3 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- podmieniť prijatie uchádzačov na vzdelávanie v dvoch vyučovacích jazykoch (bilingválne triedy) overením špeciálnych schopností, zručností alebo nadania,
- stanoviť dĺžku bilingválneho vzdelávania pre študijný odbor 6323 K hotelová akadémia,
- vymedziť minimálny počet hodín odborných predmetov vyučovaných v 2. vyučovacom jazyku v rámcovom učebnom pláne štátneho vzdelávacieho programu pre skupiny študijných odborov 62 Ekonomické vedy; 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I a II na celé obdobie vzdelávania,
- zabezpečiť, aby v rámci Eduzberu bolo možné uviesť bilingválne triedy študijných odborov zaradených v príslušnom ŠVP ako 5-ročný študijný odbor, nakoľko v štatistických údajoch zverejňovaných CVTI počet takto študujúcich žiakov nie je možné identifikovať.