

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

úsek inšpekčnej činnosti

Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4

Správa

o kontrole realizácie externej časti a písomnej formy internej časti maturitnej skúšky na gymnáziu a v strednej odbornej škole v SR v školskom roku 2015/2016

Kontrolu realizácie externej časti (EČ) a písomnej formy internej časti (PFIČ) maturitnej skúšky (MS) vykonali inšpektori Štátnej školskej inšpekcie v **105 stredných školách** – na **44** gymnáziách (G) a v **61** stredných odborných školách (SOŠ). Z celkového počtu bolo 17 škôl cirkevných, 18 súkromných, 6 bilingválnych G a 13 škôl s vyučovacím jazykom národností. EČ a PFIČ MS sa zúčastnilo 22 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) na G a 77 žiakov so ZZ v SOŠ.

Pripravenosť školy na externú časť a písomnú formu internej časti maturitnej skúšky

Školskí koordinátori pripravovali EČ a PFIČ MS podľa pokynov Národného ústavu certifikovaných meraní vzdelávania (NÚCEM) pre školských koordinátorov, administrátorov a predsedov školských a predmetových maturitných komisií (Pokyny). O organizácii MS informovali žiakov, ich zákonných zástupcov a učiteľov v dostatočnom predstihu. Kontrola zásielky č. 1 nepreukázala žiadne nezrovnalosti.

Pre riadny priebeh MS školskí koordinátori spolu s riadiacimi zamestnancami škôl zabezpečili dostatok potrebného písomného materiálu a rozdelili žiakov do skupín dodržiavajúc ich povolený maximálny počet v skupine (18), okrem prekročenia počtu o 1 žiaka na 1 G¹. So súhlasom NÚCEM bol navýšený počet žiakov v 2 skupinách (po 19) na inom G². Došlo k nemu pred PFIČ MS pri zostavení skupín zo žiakov, ktorí vykonali predtým EČ rôznymi spôsobmi – elektronicky a papierovou formou, pričom počas EČ bol počet v skupine dodržaný. Spoločné skupiny žiakov boli vytvorené v 2 školách Banskobystrického kraja³, v 2 školách Trenčianskeho a v 1 škole Košického kraja⁴. V súlade s Pokynmi boli zostavené 2 zoznamy žiakov. V 1 SOŠ⁵ nebol vopred určený zapisovateľ tém PFIČ, školský koordinátor operatívne určil prítomného učiteľa odborných predmetov.

Výber administrátorov a pomocných hodnotiteľov bol v súlade s Pokynmi, ako pomocný dozor boli pre predmet anglický jazyk (ANJ) v 1 SOŠ⁶ určení 2 učitelia s ANJ v aprobácii. Školskí koordinátori zabezpečili vyškolenie administrátorov a pomocného dozoru a pripravili učebne na testovanie. Na 1 G⁷ vyvesený zoznam žiakov, ktorí konali MS offline formou z matematiky (MAT), neobsahoval všetky predpísané údaje.

Samostatnú miestnosť pre 1 žiaka so ZZ pri testovaní cudzích jazykov (CUJ) nezabezpečili v škole⁸, v ktorej ho včlenili do skupiny s intaktnými žiakmi a čas testovania mu predĺžili v súlade so stupňom postihnutia. Úpravu podmienok nedodržala 1 SOŠ⁹ 2 žiakom so ZZ (II. stupeň funkčného obmedzenia) tým, že im predĺžila čas testovania

¹ Gymnázium – Gimnázium, Námestie padlých hrdinov 2, Filakovo

² Evanjelické gymnázium, Jesenského 836, Tisovec

³ Spojená škola, Jarmočná 1, Modrý Kameň; SOŠ Poľná 10, Veľký Krtíš

⁴ Piaristické gymnázium J. Braneckého, Palackého 4, Trenčín; Piaristické gymnázium F. Hanáka, A. Hlinku 44, Prievidza; Stredná zdravotnícka škola sv. Alžbety, Mäsiarska 25, Košice

⁵ SOŠ, Ul. mieru 23, Kalná nad Hronom

⁶ Technická akadémia, Hviezdoslavova 6, Spišská Nová Ves

⁷ Piaristické gymnázium J. Braneckého, Palackého 4, Trenčín

⁸ Gymnázium – Gimnázium, Námestie padlých hrdinov 2, Filakovo

⁹ SOŠ, Ul. mieru 23, Kalná nad Hronom

namiesto o 50 % len o 25 % a nevytvorila im čas na prestávku. Na podnet predsedov školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predmetovej maturitnej komisie (PMK) im boli operatívne vytvorené podmienky v zmysle Pokynov.

EČ a PFIČ MS v jednotlivých predmetoch vo všetkých školách prebiehala podľa časového harmonogramu. Školskí koordinátori pripravili pred dňom administrácie všetky potrebné materiály a CD prehrávače s výnimkou 2 škôl¹⁰, v ktorých chýbal dostatočný počet kusov pomocnej literatúry pre PFIČ MS zo slovenského jazyka a literatúry pre každú skupinu.

Všetci predsedovia ŠMK a predsedovia PMK boli vymenovaní v termíne v súlade s právnym predpisom, okrem dodatočného vymenovania náhradníkov 2 predsedníčok PMK¹¹ (vážne rodinné dôvody; ukončenie pracovného pomeru). Termín vymenovania bol dodržaný aj v školách¹² s dvoma vyučovacími jazykmi zriadenými na základe medzinárodnej dohody.

Priebeh a organizácia administrácie testov externej časti maturitnej skúšky

Kontrola EČ MS a PFIČ z vyučovacích jazykov bola vykonaná v 36 školách, z CUJ v 76 školách a z MAT v 27 školách.

Počet žiakov podľa predmetov na G a v SOŠ a počet žiakov so ZZ je uvedený v tabuľke:

Predmety		SJL	SJSL	MJL	ANJ	NEJ	RUJ	MAT	Počet žiakov spolu	Z toho žiaci so ZZ
Druh školy	Počet škôl	Počet žiakov								
G	44	621	8	29	526	27	-	483	1 694	22
SOŠ	61	1 220	-	56	1 221	296	21	162	2 976	77
	105	1 841	8	85	1 747	323	21	645	4 670	99

V deň administrácie predsedovia ŠMK a predsedovia PMK v spolupráci s riaditeľmi škôl v stanovenom čase skontrolovali obsah a neporušenosť zásielky č. 2. Pred začiatkom testovania sa zhromaždenia administrátorov a pomocného dozoru nezúčastnil pomocný dozor v 1 SOŠ¹³. Pokyn týkajúci sa náhodného výberu administrátorov nedodržali v 4 školách¹⁴. V školách, v ktorých bola len 1 skupina, predsedovia PMK akceptovali do funkcie administrátorov pridelenie určených pedagógov.¹⁵ Školskí koordinátori pod dohľadom predsedov PMK skontrolovali pripravené materiály a následne overili neporušenosť obálok s testami a zvukovými nahrávkami, pričom na 1 SOŠ¹⁶ odpečatili obálky s testami skôr, ako stanovoval harmonogram. Odovzdali administrátorom potrebné počty testov a ostatných materiálov a poučili ich o správnom rozdání testov. Predseda PMK 1 školy¹⁷ toto poučenie neposkytol. Administrátori pred odchodom do učebni skontrolovali počty a kvalitu tlače testov a zvukových nahrávok s výnimkou školy¹⁸, kde niekoľkosekundové spustenie nahrávky neumožnilo jej dôkladnú kontrolu.

¹⁰ SOŠ, Ul. mieru 23, Kalná nad Hronom; Stredná umelecká škola Ladislava Bielika, Vajanského 23, Levice

¹¹ Súkromná SOŠ spoločného stravovania, Závodská cesta 2961, Žilina; Súkromná pedagogická a sociálna akadémia, Ružová dolina 29, Bratislava

¹² Gymnázium bilingválne, T. Ružičku 3, Žilina; Spojená škola, org. zložka gymnázium, Dominika Tatarku 4666/7, Poprad

¹³ SOŠ, Ul. mieru 23, Kalná nad Hronom

¹⁴ Gymnázium J. A. Raymana, Mudroňova 20, Prešov; Spojená škola D. Tatarku 4666/7, Poprad; Súkromná SOŠ, Hviezdoslavova 11, Bardejov; Katolícka stredná pedagogická škola sv. Cyrila a Metoda, Južná trieda 48, Košice

¹⁵ Gymnázium Pétera Czeglédiho Reformovanej kresťanskej cirkvi s VJM, Czeglédi Péter Református Gimnázium, Ul. sv. Michala 38, Levice; Gymnázium Janka Kráľa, Ul. SNP 3, Zlaté Moravce; Gymnázium Jána Amosa Komenského s vyučovacím jazykom maďarským, Comenius Gimnázium, Štúrova 16, Želiezovce – Zseléz

¹⁶ Stredná priemyselná škola elektrotechnická, Komenského 44, Košice

¹⁷ SOŠ stavebná s vyučovacím jazykom maďarským, Építészeti Szakközépiskola, Gyulu Szabó 1, Dunajská Streda

¹⁸ SOŠ stavebná s vyučovacím jazykom maďarským, Építészeti Szakközépiskola, Gyulu Szabó 1, Dunajská Streda

V učebniach boli striedavo rozdané testy EČ MS rôznych kódov a nepoužité testy a odpoveďové hárky (OH) v určenom čase vyzbierané. V niektorých školách nepostupovali pri administrácii testov v súlade s Pokynmi. V 1 SOŠ¹⁹ dostali žiaci sediaci vedľa seba v susedných radoch testy s rovnakým kódom, v ďalšej²⁰ umožnili 2 skupinám žiakov navzájom počas testovania komunikovať. Nedostatočnú pozornosť venovali administrátori 2 skupín inej SOŠ²¹ vypisovaniu údajov žiakov (chýbajúci kód, chýbajúce rodné čísla na pomocných papieroch). Iný administrátor²² nevhodným spôsobom prerušoval sústredenú prácu žiakov nadbytočnými usmerneniami a doplňujúcimi informáciami. Neúplnými pokynmi a viacerými zásadnými informáciami týkajúcimi sa testovania CUJ administrátori 2 skupín v 2 školách²³ sťažili žiakom prácu, pričom pri 1 z nich²⁴ možno skonštatovať, že nebol na svoju úlohu vôbec pripravený. Pri náhodnej kontrole pomocného dozoru na chodbe, kde konali MS 3 skupiny žiakov²⁵, bolo zistené, že dozor nebol prítomný na mieste a zdržiaval sa v zborovni.

Po ukončení práce žiaci nechávali svoje testy a ostatné materiály predpísaným spôsobom na laviciach okrem SOŠ²⁶, v ktorej ich nosili jednotlivo administrátorom pred uplynutím stanoveného času administrácie. Predsedovia ŠMK s predsedami PMK dohliadali na odovzdávanie testov EČ MS a ostatných materiálov, spolu so školským koordinátorom oddeľovali originály od kópií OH a uložili ich v osobitných obálkach na zabezpečené miesto. V 1 SOŠ²⁷ nebola obálka s kópiami pre neprítomnosť riaditeľky podpísaná a školský koordinátor uložil obálku na zabezpečené miesto sám.

Počas EČ MS si väčšina predsedov ŠMK a predsedov PMK plnila povinnosti v súlade s Pokynmi. Nedostatkom bolo neupozornenie na neprítomnosť školského koordinátora pri otváraní obalov s testami v 1 škole²⁸, nepridelenie administrátorov náhodným výberom ku skupinám žiakov 4 predsedami PMK²⁹, oneskorená kontrola kalkulačiek³⁰, ktorá narušila vypracovávanie testových úloh, neupozornenie na neprítomnosť pomocného dozoru pri zhromaždení administrátorov³¹ a umožnenie predčasného otvorenia obálok s testami³².

Priebeh administrácie písomnej formy internej časti maturitnej skúšky z vyučovacích a cudzích jazykov

Školskí koordinátori pred začiatkom administrácie PFIC rozdali administrátorom potrebný počet hárkov a dvojhárkov s ďalšími materiálmi, zabezpečili zápis zadání s kontrolou jeho správnosti a následné rozmnoženie. Stanovený čas doručenia zadání do učebni nebol dodržaný v 1 škole³³.

Žiakom pripraveným na administráciu PFIC administrátori 2 škôl³⁴ nepodali úplné informácie a administrátor inej školy zas poskytol informácie nad rámec Pokynov³⁵. Po ukončení práce nepostupovali predpísaným spôsobom v 1 skupine³⁶, žiaci odovzdávali

¹⁹ Súkromná SOŠ podnikania, Hollého 1380, Senica

²⁰ Súkromná SOŠ, Hviezdoslavova 11, Bardejov

²¹ SOŠ, Pruské 294

²² Obchodná akadémia, Inovecká 2041, Topolčany

²³ SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28, Piešťany; SOŠ stavebná s vyučovacím jazykom maďarským, Építészeti Szakközépiskola, Gyulu Szabó 1, Dunajská Streda

²⁴ SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28, Piešťany

²⁵ Obchodná akadémia, Inovecká 2041, Topolčany

²⁶ SOŠ technická, Hviezdoslavova 5, Rožňava

²⁷ SOŠ stavebná s vyučovacím jazykom maďarským, Építészeti Szakközépiskola, Gyulu Szabó 1, Dunajská Streda

²⁸ Piaristická spojená škola sv. Jozefa Kalazanského, Piaristická 6, Nitra

²⁹ Gymnázium J. A. Raymana, Mudroňova 20, Prešov; Spojená škola D. Tatarku 4666/7, Poprad; Súkromná SOŠ, Hviezdoslavova 11, Bardejov; Katolícka stredná pedagogická škola sv. Cyrila a Metoda, Južná trieda 48, Košice

³⁰ Piaristické gymnázium J. Braneckého, Palackého 4, Trenčín

³¹ SOŠ, Ul. mieru 23, Kalná nad Hronom

³² Stredná priemyselná škola elektrotechnická, Komenského 44, Košice

³³ Technická akadémia, Hviezdoslavova 6, Spišská Nová Ves

³⁴ SOŠ technická, Hviezdoslavova 5, Rožňava; SOŠ stavebná s vyučovacím jazykom maďarským, Építészeti Szakközépiskola, Gyulu Szabó 1, Dunajská Streda

³⁵ Obchodná akadémia, Inovecká 2041, Topolčany

³⁶ SOŠ technická, Okružná 693, Čadca

vypracované zadania administrátorovi, ktorý ich zároveň podpisoval. Nevhodnú organizáciu práce zvolili v SOŠ³⁷, kde koordinátorka bola zároveň hodnotiteľkou a v čase, keď boli administrátori pripravení odovzdať materiály z ukončenej PFIČ MS, venovala sa hodnoteniu úloh s krátkou odpoveďou (ÚKO). Neodovzdali ich riaditeľovi školy, preto museli čakať na ukončenie práce koordinátorky. Po skončení vypracovania zadání PFIČ riaditelia škôl tlačivá prevzali a bezpečne uložili predpísaným spôsobom.

Predsedia ŠMK a predsedovia PMK si plnili úlohy v priebehu a po administrovaní PFIČ MS dôsledne.

Hodnotenie úloh s krátkou odpoveďou EČ MS z vyučovacích a cudzích jazykov

Zoznam pomocných hodnotiteľov a neporušené obálky s originálmi OH „pero“ prebrali predsedovia PMK v súlade s Pokynmi. Školskí koordinátori rozmnožili Kľúč správnych odpovedí (Kľúč) k ÚKO EČ MS v potrebnom počte. Pred začiatkom hodnotenia ANJ nepodala inštruktáž a neoboznámila hodnotiteľky s poznámkami v Kľúči predsedníčka PMK v 1 škole³⁸, čo zapríčinilo nutnosť zmeny pôvodného hodnotenia (úroveň B1, test 1305, úloha 31, 33). Predsedovia PMK neupozornili v 2 SOŠ³⁹ na upravené hodnotenie žiakov s vývinovými poruchami učenia.

Pri kontrole správnosti hodnotenia OH školskí inšpektori zistili nedostatky v 4 školách⁴⁰ (10 OH). V 1 SOŠ⁴¹ mali pomocní hodnotitelia na pokyn predsedníčky PMK v 17 úlohách (ANJ) označiť riešenia ako nesprávne (test 1305, 14 – 20, 31 – 40). Napriek ich pochybnostiam predsedníčka odmietla problém konzultovať s NÚCEM. Školská inšpekcia – vzhľadom na možnú nekorektnosť a poškodenie žiakov – telefonicky konzultovala správnosť hodnotenia ÚKO s NÚCEM. Preukázalo sa, že v dôsledku nesprávnych inštrukcií predsedníčky PMK boli tieto ÚKO ohodnotené nesprávne v neprospech 26 žiakov. Korekcia hodnotenia sa zrealizovala nasledujúci deň, keď pracovník NÚCEM poskytol usmernenie, o čom bol vyhotovený zápis a priložený do balíka s OH zasielaného do NÚCEM. V inej SOŠ⁴² v skupine 02 viacerí žiaci napriek slabému prospechu z ANJ (dostatočný) dosiahli neštandardne dobré výsledky v časti Počúvanie. Úloha č. 3, odpovede 14 – 20, boli bezchybné a v ostatných úlohách sa vyskytlo málo nesprávnych odpovedí. Predsedníčka PMK si túto skutočnosť nevšimla, pri kontrole ohodnotenia OH ju zistila školská inšpektorka, ktorá vykonávala kontrolu administrácie v inej skupine. V ďalšej škole⁴³ došlo k rôznemu hodnoteniu 2 identických odpovedí (MJL, test 4731, úloha 64) napriek kontrole OH predsedníčkou PMK. Hodnotenie predsedníčka PMK konzultovala s NÚCEM až na požiadanie školskej inšpektorky. V 1 škole⁴⁴ sa zistili identické nesprávne odpovede u viacerých žiakov (test 4538, druh pero, úloha 7). Problémy, ktoré sa vyskytli pri hodnotení ÚKO, riešili aj v iných školách⁴⁵ po konzultácii s NÚCEM, pričom 2 razy sa tak stalo z iniciatívy hodnotiteľiek a raz na základe upozornenia školského inšpektora.

Predsedia PMK prekontrolovali ohodnotené a hodnotiteľmi podpísané OH, podpísali ich a dohliadli na uloženie v bezpečnostnej obálke na zaistené miesto. Následne podpísali Protokol o administrácii EČ a PFIČ MS a spolu so školskými koordinátormi a predsedami ŠMK pripravili materiály EČ a PFIČ MS na odoslanie.

³⁷ SOŠ, Ul. mieru 23, Kalná nad Hronom

³⁸ Súkromná športová SOŠ, Sklodovskej 1, Bratislava

³⁹ Technická akadémia, Hviezdoslavova 6, Spišská Nová Ves; SOŠ, Markušovská cesta 4, Spišská Nová Ves

⁴⁰ SOŠ automobilová, J. Jonáša 5, Bratislava; Stredná umelecká škola, Ladislava Bielika, Vajanského 23, Levice; SOŠ, Markušovská cesta 4, Spišská Nová Ves; SOŠ technická, Hviezdoslavova 5, Rožňava

⁴¹ Stredná odborná škola obchodu a služieb, Mojmirova 99/28 Piešťany

⁴² Stredná odborná škola dopravná, Konštantínova 2, Prešov

⁴³ Katolícka spojená škola F. Fegyvernekého s vyučovacím jazykom maďarským – Fegyverneki Ferenc Közös Igazgatású Katolikus Iskola, SNP 4, Šahy

⁴⁴ Stredná odborná škola obchodu a služieb – Kereskedelmi és Szolgáltatási Szakközépiskola, Budovateľská 32, Komárno

⁴⁵ SOŠ, Kysucká 14, Senec; Gymnázium Jána Amosa Komenského s vyučovacím jazykom maďarským, Comenius Gymnázium, Štúrova 16, Želiezovce – Zseléz; Gymnázium, Párovská 1, Nitra

Závery

Riaditelia škôl, školskí koordinátori aj ostatní zainteresovaní do EČ a PFIČ MS sa na jej konanie pripravovali zodpovedne. Poskytli komplexné informácie žiakom, zákonným zástupcom a pedagogickým zamestnancom.

Nedostatky týkajúce sa nedodržania maximálneho počtu žiakov v skupine a výberu pomocného dozoru sa vyskytli ojedinele. Vážnejším nedostatkom bolo neupravenie podmienok pre žiakov so zdravotným znevýhodnením v niekoľkých školách. Nesprávnym bolo i nesplnenie si povinnosti niektorých predsedov predmetových maturitných komisií prideliť administrátorom skupiny žiakov náhodným výberom. Harmonogram EČ MS bol dodržaný, vymenovanie predsedov školských maturitných komisií a predsedov predmetových maturitných komisií bolo v súlade so zákonom.

V priebehu administrácie testov školskí inšpektori zaznamenali viaceré porušenia Pokynov, ktoré sa vyskytli v práci administrátorov (neposkytnutie dôležitých, správnych a úplných informácií o spôsobe administrácie testov, nedostatočná pozornosť venovaná vypisovaniu údajov žiakov, umožnenie ich neregulárnej spolupráce, nesprávne rozdanie testov). Ojedinelou bola neprítomnosť pomocného dozoru na stanovenom mieste, dodatočná kontrola kalkulačiek predsedníčkou PMK a umožnenie predčasného otvorenia obálok s testami. Aj v práci niektorých jednotlivcov vo funkcii školských koordinátorov sa prejavili nedostatky, keď nezabezpečili prestávku pre žiaka so zdravotným znevýhodnením a neupozornili na správne rozdanie testov. Po ukončení administrácie EČ boli činnosti väčšiny škôl v súlade s pokynmi, okrem nepodpisania obálok s kópiami testov.

Administrácia zadání PFIČ MS bola plynulá a bez väčších nedostatkov. Zriedkavo sa vyskytlo nedodržanie času doručenia zadání do učební, poskytnutie informácie nad rámec Pokynov, či neúplné inštrukcie a informácie. Zriedkavým bolo aj nedodržanie postupu pri ukončovaní vypracovania zadání. Ojedinele škola zvolila nevhodnú organizáciu práce počas odovzdávania tlačív po skončení administrácie.

Hodnotenie úloh s krátkou odpoveďou malo viacero nedostatkov v práci predsedov PMK, ako bola oneskorená inštrukcia k práci s Kľúčom správnych odpovedí, neupozornenie na upravené podmienky hodnotenia žiakov s vývinovou poruchou učenia, nedôsledná kontrola hodnotenia, rozhodovanie o správnosti riešenia úloh pri nejednotnosti názorov bez konzultácie s NÚCEM a nepostrehnutie početných správnych odpovedí u viacerých žiakov so slabým prospechom.

Možno skonštatovať, že v porovnaní s predchádzajúcim školským rokom sa v kontrolovaných školách vyskytlo menej nedostatkov. Podobne ako v minulom školskom roku aj v tomto sa nedostatky vyskytli najmä v činnosti administrátorov a predsedov PMK. Štátna školská inšpekcia vo vzťahu k zisteným nedostatkom súvisiacim s dodržiavaním právnych predpisov a plnením pokynov NÚCEM uložila vedúcim pedagogickým zamestnancom kontrolovaných subjektov opatrenia na ich odstránenie.

Iné zistenia

- V SOŠ⁴⁶, v ktorej bola riaditeľka školy vymenovaná do funkcie od 01.02.2016, predchádzajúci riaditeľ vydal 2 zdravotne znevýhodneným žiakom rozhodnutie o úprave maturitnej skúšky a vo výroku rozhodnutia ustanovil predĺženie času skúšky o 25 %. V odôvodnení uviedol, že úprava bola odporučená odborníkom. V odborných posudkoch vydaných súkromným centrom špeciálno-pedagogického poradenstva bola v prípade oboch žiakov uvedená II. skupina obmedzenia, pričom predĺženie času skúšky nebolo konkretizované.
- Kontrolou dokumentácie žiaka⁴⁷ so zdravotným znevýhodnením zaradeného do I. skupiny s ľahkým stupňom obmedzenia (vývinové poruchy učenia) bolo zistené, že mu príslušné súkromné poradenské zariadenie vydalo nesprávne odporúčanie na úpravu podmienok

⁴⁶ SOŠ, Ul. mieru 23, Kalná nad Hronom

⁴⁷ Stredná odborná škola, Pruské 294

na vykonanie MS (predĺženie času konania MS o 50 %). Vedenie školy odporúčanie akceptovalo, uvedené skutočnosti ďalej s týmto poradenským zariadením nekonzultovalo a predsedovia PMK a ŠMK boli o situácii informovaní. EČ a PFIČ MS zo SJL tohto žiaka sa v skutočnosti konali v súlade s platnými školskými predpismi a Pokynmi NÚCEM, žiak reálne nevyužil ani možnosť predĺženia času o 25 %.

- V pedagogickej dokumentácii 2 žiakov so zdravotným znevýhodnením⁴⁸ sa vyskytli neúplné údaje. Po upozornení školskou inšpektorkou ich v priebehu inšpekcie doplnili.
- Na základe žiadosti bol 1 žiak⁴⁹ oslobodený od konania EČ a PFIČ MS z ANJ, riaditeľka školy mu v súlade s odporúčaním centra špeciálno-pedagogického poradenstva povolila konať len ústnu formu internej časti MS. Z dokumentácie vyplynulo, že bol integrovaný od 2. ročníka základnej školy. Žiak prestúpil v 3. ročníku z obchodnej akadémie Žilina, kde nebol integrovaný, do kontrolovanej školy. Po absolvovaní rediagnostických vyšetrení prebehla integrácia do bežnej triedy až vo 4. ročníku. Riaditeľka kontrolovanej školy vyhovelá žiadosti o integráciu aj žiadosti o úľavu maturitnej skúšky napriek tomu, že žiak ani zákonný zástupca na predchádzajúcej strednej škole nežiadali o integráciu.
- Pri kontrole záväzných prihlášok na MS školská inšpekcia zistila u 2 žiakov⁵⁰ zaradených do skupiny žiakov so zdravotným znevýhodnením absenciu žiadosti o úpravu podmienok na vykonanie MS.
- V 1 G⁵¹ mala žiačka s ruským občianstvom na PFIČ MS z ANJ problém s jednoznačným pochopením témy. V triede prítomná školská inšpektorka spolu s administrátorom zavolali predsedu PMK. Po telefonической konzultácii s NÚCEM tému žiačke objasnili a upozornili ju na možnosť predĺženia času z dôvodu komunikácie s NÚCEM. Žiačka prácu odovzdala v riadnom časovom limite.
- V 1 škole⁵² bol obal zásielky č. 1 výrazne poškodený na viacerých miestach. Podľa vyjadrenia školského koordinátora bol aj napriek uvedenej skutočnosti obsah zásielky neporušený a kompletný. Kuriér, ktorý zásielku doručil, nevedel zdôvodniť poškodenie krabice.
- V 1 skupine⁵³ žiakov testovaných z NEJ predseda PMK predĺžil v súlade s Pokynmi čas administrácie EČ MS v časti testu Počúvanie s porozumením o 10 minút z dôvodu výmeny nefunkčného CD prehrávača.
- Žiaci (5) elokovaného pracoviska SOŠ⁵⁴ v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ilave vykonajú EČ a PFIČ MS zo SJL v náhradnom termíne v zmysle predloženého usmernenia vydaného Odborom školstva Okresného úradu Trenčín.

Odporúčania a podnety

MŠVVaŠ SR

- Upozorniť riaditeľov škôl na možnosť uplatnenia pracovno-právnych dôsledkov v prípade preukázateľných zistení, že pedagógovia vykonávajúci funkciu predsedu školskej alebo predsedu predmetovej maturitnej komisie vykonávali túto funkciu nedôsledne a tým ohrozili objektivnosť celého priebehu skúšky alebo jej časti.

⁴⁸ Stredná odborná škola, Pruské 294

⁴⁹ Súkromná obchodná akadémia, M. R. Štefánika 147, Považská Bystrica

⁵⁰ SOŠ stavebná s vyučovacím jazykom maďarským, Építészet Szakközépiskola, Gyulu Szabó 1, Dunajská Streda

⁵¹ Súkromné športové gymnázium, SNP 6, Trenčianske Teplice

⁵² Stredná priemyselná škola, SNP 413/8, Myjava

⁵³ Stredná odborná škola, Pruské 294

⁵⁴ Stredná odborná škola, Pruské 294

Odboru školstva okresného úradu v sídle kraja

- Nevymenovať toho istého predsedu predmetovej maturitnej komisie do tej istej školy 2 razy po sebe.