

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA
úsek inšpekčnej činnosti
Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4

SPRÁVA

o kontrole odpoved'ových hárkov z externej časti maturitnej skúšky na vybraných gymnáziách a v stredných odborných školách v SR

Štátna školská inšpekcia (ďalej ŠŠI) vykonala na základe podnetu Národného ústavu certifikovaných meraní vzdelávania (ďalej NÚCEM) inšpekcie zamerané na **kontrolu zhody originálov a kópií odpoved'ových hárkov** (ďalej OH) z externej časti maturitnej skúšky (ďalej EČ MS) realizovanej v školskom roku 2014/2015 v 13 stredných odborných školách (ďalej SOŠ) a 2 gymnáziách (ďalej G). Z celkového počtu **15** stredných škôl sa kontrola uskutočnila na 2 SOŠ s vyučovacím jazykom maďarským a na 1 SOŠ s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským. Z kontrolovaných škôl boli 2 SOŠ cirkevné a 3 súkromné. Najväčší počet škôl sa skontroloval v Trnavskom a Žilinskom kraji (zhodne po 4 stredných školách), najmenej kontrolovaných škôl bolo v Bratislavskom, Trenčianskom, Nitrianskom a Prešovskom kraji (1 škola v každom kraji).

Kontrola opravených odpoved'ových hárkov z externej časti maturitnej skúšky

Tematické inšpekcie boli zamerané na porovnanie zhody originálov a kópií OH s oboma piktogramami, na hodnotenie úloh s krátkou odpoveďou (ďalej ÚKO) v OH s piktogramom *pero*, na správnosť vykonaných opráv a tiež na analýzu vykonaných opráv žiakmi v OH s oboma piktogramami v predmetoch anglický jazyk, nemecký jazyk, ruský jazyk, slovenský jazyk a literatúra.

Pri školskej inšpekcii boli použité originály a kópie OH s piktogramom *pero* a *krížik*; protokoly o administrácii testov EČ a písomnej formy internej časti maturitnej skúšky (ďalej PFIČ MS); menovacie dekréty predsedu školskej maturitnej komisie (ďalej ŠMK), predmetovej maturitnej komisie (ďalej PMK) a koordinátora; zoznamy administrátorov a pomocného dozoru; dokumentácia ku kvalifikačným predpokladom administrátorov v súvislosti s ich aprobáciou; zápisnice zo školenia administrátorov, pomocného dozoru a hodnotiteľov; prezenčné listiny zo zaškolenia administrátorov a pomocného dozoru; ústne a písomné vyjadrenia administrátorov; zoznamy maturujúcich žiakov; výsledkové listy žiakov a školy; klasifikačné záznamy žiakov.

Anglický jazyk

Porovnanie originálov a kópií OH v škole v **Bratislavskom kraji**¹ **nepreukázalo neoprávnené zásahy**. Kontrolou Protokolu o administrácii testov EČ a PFIČ MS (ďalej Protokol) v danej skupine sa však preukázalo, že **testy neboli rozdane v súlade s pokynmi NÚCEM**. Žiaci mali v laviciach vedľa seba pridelené testy s rovnakým kódom, v laviciach za sebou sa kódy testov striedali. Z kontroly ďalej vyplynulo, že väčšina žiakov v danej skupine mala zhodnú nesprávnu odpoveď v 1 až 3 položkách a všetci žiaci správne odpovedali na 3 položky. V kontrolovanej skupine boli v polročnej klasifikácii 3 žiaci

¹ Cirkevná SOŠ elektrotechnická P. G. Frassatiho, Vazovova 12, Bratislava

hodnotení známkou výborný, 4 žiaci známkou chválitebný, 7 žiaci známkou dobrý a 4 známkou dostatočný. Úspešnosť žiakov v testoch EČ MS (zoraďená v poradí dosiahnutej polročnej klasifikácie od výborný po dostatočný) bola 92,7 – 7,92 %. Pedagogický zamestnanec, ktorý vykonával funkciu administrátora v písomnom vyjadrení uviedol, že si neuvedomil nesprávne rozdanie testov, nakoľko pri zápise žiakov do zoznamu uvedenom v Protokole sa pridelené kódy pri žiakoch pravidelne striedali a počas testovania nepostrehol nekorektné správanie žiakov. V druhej skupine bol priemer polročnej klasifikácie žiakov 2,68 a priemerná úspešnosť v testovaní 49,61 %. Uvedené zistenia naznačujú možnú spoluprácu jednotlivcov v skupine a vyvolávajú pochybnosť o samostatnej práci žiakov. V písomnom vyjadrení pedagogického zamestnanca, ktorý bol administrátorom, bolo uvedené, že činnosť administrátora vykonával v zmysle pokynov zo školenia administrátorov organizovaného školským koordinátorom.

Kontrolou zhody originálov a kópií OH sa preukázalo, že v **Trnavskom kraji** v 2² z 3 kontrolovaných škôl originály a kópie OH neboli identické, a teda, že **do originálov OH boli dodatočne robené neoprávnené zásahy**. V jednej škole³ v OH s piktogramom *pero* sa rozdiely týkali 5 OH. V inej škole⁴ boli zistené dopísané a prepísané údaje v origináloch 6 OH, vo všetkých prípadoch v prospech žiakov. Pomocní hodnotitelia v písomnom vyjadrení uviedli, že do odpovedí nepovolene nezasahovali. Kontrolou správnosti opráv OH sa zistilo, že pri **hodnotení odpovedí** k ÚKO v tejto škole **bolo chybné opravených** 10 testov. Zistenia sa týkali nerovnakého posudzovania odpovedí u rozdielnych žiakov a uznania správnych odpovedí za nesprávne a naopak. **Hodnotitelia v jednej kontrolovanej škole⁵ pripustili nekorektný postup, ale dôvod neuvedli**. Z analýzy priemernej úspešnosti odpovedí žiakov v OH v kontrolovaných školách vyplynulo, že nekoreluje s ich stupňom hodnotenia z predmetu za ostatné klasifikačné obdobie (napr. v jednej skupine v 1 z kontrolovaných škôl⁶ žiaci klasifikovaní stupňom dostatočný a nedostatočný dosiahli v odpovediach plný počet bodov). Administrátori v rozhovore aj vo svojich písomných vyjadreniach konštatovali, že pri administrácii dodržiavali pokyny pre administrátorov a žiakom neumožnili vzájomne komunikovať ani spolupracovať. Súčasne však 2 z nich⁷ pripustili možnosť nepovolenej činnosti, keď bola administrátorka otočená chrbtom k žiakom.

V kontrolovanom subjekte⁸ **Trenčianskeho kraja** sa odpovede žiakov a opravy odpovedí v **origináloch OH zhodovali s ich kópiami**, žiadne dodatočné zásahy do odpovedí žiakov ani iné nedostatky neboli pri porovnaní zistené. Kontrolou správnosti hodnotenia úloh v OH *pero* sa **potvrdila objektivita hodnotenia** v súlade s Kľúčom správnych odpovedí k ÚKO. V jednej skupine boli **nerovnomerne rozdane testy** s rôznymi kódmi. Podľa Protokolu bolo zrejmé, že testy s rôznym kódom boli v skupine rozdane žiakom striedavo a žiaci sedeli v laviciach po jednom a za sebou. Nerovnomernosť rozdania testov bola spôsobená tým, že v strednom rade bolo o 1 žiaka viac ako v krajných radoch. Z kontroly predložených materiálov ŠŠI vyplynulo, že realizácia EČ MS sa uskutočnila neobjektívne. Vo všetkých

² SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28 Piešťany; SOŠ obchodu a služieb, Z. Kodálya 765, Galanta

³ SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28 Piešťany

⁴ SOŠ obchodu a služieb, Z. Kodálya 765, Galanta

⁵ SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28 Piešťany

⁶ SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28, Piešťany

⁷ SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28 Piešťany; SOŠ obchodu a služieb, Z. Kodálya 765, Galanta

⁸ SOŠ, Športová 675/1, Stará Turá

kontrolovaných skupinách sa v OH vyskytli identické správne resp. špecifické nesprávne odpovede. Zistilo sa, že žiaci nemali odpovede opravované, ani prepisované. Všetkých 17 žiakov v jednej skupine malo správnu odpoveď na položku 14. Žiaci tejto skupiny dosiahli z predmetu na konci prvého polroka priemer 2,41. V ďalšej skupine malo všetkých 16 žiakov správnu odpoveď na položku 15 a v polročnej klasifikácii dosiahli priemer 2,88 (5 žiakov z počtu 16 bolo klasifikovaných stupňom prospechu dostatočný). V tretej skupine malo 15 zo 16 žiakov uvedené správne odpovede na 5 položiek a odpovede taktiež opravované neboli. Žiaci tejto skupiny dosiahli z predmetu na konci prvého polroka v porovnaní s ostatnými kontrolovanými skupinami najslabšie študijné výsledky (priemer 3,50) a 10 žiakov zo 16 bolo klasifikovaných stupňom prospechu dostatočný.

V **Žilinskom kraji** vzájomné porovnanie originálov a kópií **OH preukázalo ich zhodu. Nerešpektovanie pokynov NÚCEM** a neobjektívna realizácia testovania sa zistila vo viacerých školách tohto kraja. V súkromnej SOŠ⁹ bolo podľa Prehľadu zistení NÚCEM poukázané na početné zhodné správne i nesprávne odpovede vo viacerých položkách testov. Okrem toho sa zistil aj nepomer medzi hodnotením 11 žiakov v prvom polroku školského roka a ich dosiahnutými výsledkami v testoch EČ MS. Z nich stupňom dobrý boli hodnotení 4 žiaci, stupňom dostatočný 6 a 1 žiak stupňom nedostatočný. Na základe uvedeného možno konštatovať, že pri testovaní žiakov v predmete mohlo dôjsť k nedovolenej spolupráci žiakov. Administrátorka vo svojom písomnom vyjadrení nepripustila svoje pochybenie a tvrdila, že postupovala podľa pokynov na administráciu testov. V kontrolovanej štátnej SOŠ¹⁰, kde v testovaných skupinách bolo najviac zistení z Prehľadu poukazujúcich na nedovolenú spoluprácu, **bola zistená zhoda originálov a kópií OH ako aj správnosť hodnotenia OH.** Zistilo sa tiež, že v skupine, kde neboli žiaci s dobrým prospechom, mali všetci žiaci uvedené v OH správne odpovede na väčšie množstvo položiek v teste. Administrátor vyjadril podozrenie, že žiaci pravdepodobne využili možnosť nedovolenej spolupráce s niekým mimo budovu, čo odôvodnil tým, že taký žiak pri odovzdaní svojho telefónu pred administráciou si „mohol“ ešte ponechať druhý telefón, čo však pri bežnej kontrole nemusí administrátor zistiť. V inej skupine sa vyskytol 1 žiak, ktorý mal všetky odpovede v OH uvedené správne, pričom jeho výsledné polročné hodnotenie bolo dostatočný. Administrátor v tejto skupine uviedol, že si nevie vysvetliť, ako mohol žiak s dostatočným prospechom z predmetu uviesť v OH všetky odpovede správne. V cirkevnej SOŠ¹¹ jedna z administrátoriek zistený výskyt viacerých zhodných odpovedí pripisovala novej zhode náhod – možnosť prípravy žiakov na maturitu zo spoločného zdroja, opustenie učebne žiakmi na toaletu (i keď vždy po jednom), pričom si mohli vyslať nejaký signál a nevyklúčila ani možnosť nedovolenej komunikácie medzi žiakmi v čase, keď sa sústreďovala na zápisy do Protokolu. Aj v kontrolovanom G¹² boli v 6 skupinách najviac poukazovanými skutočnosťami z Prehľadu zistení NÚCEM početné hromadné zhodné odpovede žiakov na niektoré položky. Administrátori požiadaní o vyjadrenie nepripúšťali svoje pochybenie v tom, že by žiakom nejako pomáhali alebo umožnili spoluprácu a uvedené skutočnosti pripisovali neporozumeniu otázkam.

⁹ Súkromná SOŠ spoločného stravovania, Závodská cesta 2961, Žilina

¹⁰ SOŠ technická, Okružná 693, Čadca

¹¹ Obchodná akadémia sv. Tomáša Akvinského, Vysokoškolákov 13, Žilina

¹² Gymnázium, Š. Moyzesa 21, Ružomberok

Porovnanie originálov a kópií odpovedových hárkov v tomto predmete **preukázalo neoprávnené zásahy do originálov OH** aj v škole v **Košickom kraji**¹³ u 4 žiakov. Zistenia ŠŠI boli v rozpore s vyjadreniami pomocných hodnotiteľov, ktorí uviedli, že k uvedeným nezhodám došlo náhodným nedopatrením, menšou pozornosťou z ich strany alebo nedôsledným vykonaním následnej kontroly. Niektorí z nich pripustili neúmyselné pochybenie spôsobené zlyhaním ľudského faktora. Na dvoch kontrolovaných školách¹⁴ sa **potvrdilo vykonanie hodnotenia v rozpore s platným Kľúčom správnych odpovedí**. Hodnotitelia v 20 OH ohodnotili spolu 32 odpovedí nesprávne (z toho bolo 6 odpovedí u 1 žiaka). Táto skutočnosť nebola podľa časti vyjadrených hodnotiteľov spôsobená zámerne, ale z nepozornosti a zo stresu. Pomocní hodnotitelia¹⁵ vo svojom písomnom vyjadrení uviedli, že všetky nejasnosti konzultovali s predsedníčkou PMK a opravu realizovali v súlade s jej pokynmi.

V kontrolovanej škole **Prešovského kraja**¹⁶ sa porovnaním originálov a kópií OH **nezistili neoprávnené zásahy**. Slabou stránkou priebehu EČ MS bola nedôsledná činnosť administrátorov vo všetkých štyroch skupinách. Nasvedčujú tomu neštandardne dobré výsledky žiakov v teste EČ MS vzhľadom na ich nižšie klasifikačné hodnotenie v prvom polroku školského roka. Napríklad v skupine 01 vypracovalo 14 žiakov z 15 položky 14 – 20 bezchybne, aj keď 7 žiakov bolo klasifikovaných známku dostatočnú a 1 žiak nedostatočný. V tejto skupine podobne neštandardne dobré výsledky dosiahli žiaci aj v položkách 54 – 60, kde 8 žiakov z 15 malo úlohu vypracovanú bezchybne. Podobné zistenia boli taktiež v ostatných skupinách, týkali sa veľkého počtu správnych, resp. nesprávnych odpovedí na rovnaké položky v teste, bez ohľadu na prospech žiakov v danom predmete. Uvedené skutočnosti svedčili o tom, že žiaci počas administrácie testov nepracovali samostatne, spolupracovali a administrátori im v tom nezabránili. V rozpore so zisteniami ŠŠI jednotliví administrátori vo svojom písomnom vyjadrení uviedli, že postupovali v súlade s pokynmi NÚCEM a nezaznamenali žiadne rušivé momenty alebo správanie žiakov nedovoleným spôsobom.

Nemecký jazyk

V **Nitrianskom kraji** bolo porovnaním originálov OH s ich kópiami v kontrolovanom subjekte¹⁷ zistené, že z hľadiska grafickej formy i vecného obsahu boli odpovede žiakov vo všetkých položkách zhodné, **neboli uskutočnené zásahy do originálov OH**. Hromadné identické odpovede sa najviac vyskytli pri položkách 31 – 40 v OH, bez ohľadu na polročnú klasifikáciu žiakov (7 z 12 žiakov boli hodnotení stupňom dostatočný). Funkciu administrátorky plnila učiteľka odborných ekonomických predmetov, ktorá nebola triednou učiteľkou testovaných žiakov. Podľa záznamov v Protokole bolo zistené, že počas testovania ani jeden zo žiakov neopustil učebňu a nevyskytli sa žiadne rušivé situácie ani problémy s testami. Bol dodržaný aj pokyn striedavého rozdania testov, žiaci sediaci za sebou a vedľa

¹³ Športové gymnázium, Trieda SNP 104, Košice

¹⁴ SOŠ – Szakközépiskola, J. Majlátha 2, Pribeník; Športové gymnázium, Trieda SNP 104, Košice

¹⁵ SOŠ – Szakközépiskola, J. Majlátha 2, Pribeník

¹⁶ SOŠ dopravná, Konštantínova 2, Prešov

¹⁷ Súkromná SOŠ s vyučovacím jazykom maďarským – Magyar Tannyelvű Magán Szakközépiskola, Slovenská 52, Kolárovo

seba nemali zhodné testy. Napriek tomu, že školská inšpekcia pri kontrole nezistila žiadne závažné porušenia vo vzťahu k deklaroványm zisteniam NÚCEM, nemožno vylúčiť spoluprácu žiakov počas administrácie testu so zreteľom na ich študijné výsledky.

Priamou kontrolou a komparáciou originálov a kópií **OH** v škole v **Košickom kraji**¹⁸ bola **potvrdená ich zhoda**. Školskou inšpekciou bol zistený hromadný výskyt identických odpovedí (väčšinou správnych) vo viacerých úlohách bez ohľadu na polročnú klasifikáciu žiakov. Uvedené zistenia poukazujú na to, že žiakom bolo umožnené vzájomne spolupracovať z dôvodu nedôsledného zabezpečenia samostatnosti ich činnosti pri vypracovaní testu. V riadenom rozhovore i vo svojom písomnom vyjadrení administrátorka uviedla, že žiadne rušivé javy v triede nepostrehla, postupovala podľa pokynov NÚCEM a ich úmyselné nedodržanie odmietla.

Ruský jazyk

V **Trnavskom kraji kontrolou originálov a kópií OH** s oboma piktogramami v kontrolovanej škole¹⁹ bola zistená zhoda. **Odpovede na ÚKO neboli vyhodnotené správne** u 7 žiakov z 10. Z nich 6 bolo vyhodnotených v neprospech žiaka a 1 v jeho prospech. **Pomocní hodnotitelia vo svojich písomných vyjadreniach pripustili pochybenie**, pričom uviedli, že chyby pri oprave sa vyskytli z dôvodu nepozornosti a nevedome, zrejme vzájomnou zámenou Kľúča správnych odpovedí 2 kódov testu.

Slovenský jazyk a literatúra

V **Prešovskom kraji** sa vzájomným porovnaním originálov a kópií OH v kontrolovanej SOŠ²⁰ zistilo, že 14 **OH nebolo zhodných** (20 odpovedí žiakov). Najčastejšie sa vyskytli odpovede, ktoré boli upravené perom hodnotiteľa tak, že do originálu bol dopísaný dĺžň v niektorých slovách, pričom v kópii OH boli tieto slová napísané s krátkymi samohláskami. V 4 OH bolo zistené, že jeden hodnotiteľ ohodnotil odpoveď ako nesprávnu a druhý hodnotiteľ po dopísaní dĺžňa jeho hodnotenie opravil a odpoveď ohodnotil ako správnu. Ojedinele sa vyskytli nesprávne odpovede, ktoré hodnotitelia ohodnotili ako správne v rozpore s Kľúčom správnych odpovedí. **Všetci pomocní hodnotitelia vo svojich písomných vyjadreniach, ktoré poskytli ŠŠI, priznali neobjektívne hodnotenie ÚKO a úpravy niektorých položiek v origináloch OH**. Vo všetkých skupinách boli zistené odpovede, ktoré potvrdili neobjektívnosť realizácie EČ MS a nedodržanie pokynov NÚCEM, a to veľký počet nesprávnych odpovedí v rovnakých položkách, ktoré mali všetci alebo veľká časť žiakov v jednotlivých skupinách. Vzhľadom na to vzniklo podozrenie, že pri týchto odpovediach niekto žiakom pomáhal. Kontrolou viacerých položiek, ktoré uviedli niektorí žiaci zhodne avšak nesprávne, a zo zasadacieho poriadku uvedenom v Protokole bolo zistené, že títo žiaci sedeli neďaleko seba a je pravdepodobné, že si odpoveď našepkali alebo oznámili iným spôsobom. Aj keď všetci administrátori vo svojich písomných vyjadreniach tvrdili, že dodržiavali pokyny pre administrátorov, zabezpečovali nerušený priebeh testovania a počas administrácie nezistili žiadne nedovolené alebo rušivé správanie žiakov, zistenia ŠŠI poukazujú na nedôsledné vykonávanie ich činnosti.

¹⁸ SOŠ drevárska, Filinského 7, Spišská Nová Ves

¹⁹ Súkromná SOŠ podnikania, Hollého 1380, Senica

²⁰ SOŠ dopravná, Konštantínova 2, Prešov

Iné zistenia

ŠŠI v **Trnavskom kraji** kontrolou v 1 SOŠ²¹ zistila, že v predložennom Prehľade zistení NÚCEM boli v predmete anglický jazyk uvedené nesprávne počty žiakov v jednotlivých skupinách (NÚCEM v skupine 02 uvádza 14 žiakov – v skutočnosti bolo žiakov 16, v skupine 03 uvádza 15 žiakov, v skutočnosti ich bolo 16 a v skupine 04 uvádza 16 žiakov, v skutočnosti ich bolo 15), v dôsledku čoho vzniklo mylné konštatovanie NÚCEM o nerovnomernom rozdani testov v skupine 02 a 04. Dôvodom vzniknutých rozdielov bolo nevyznačenie čísla skupiny v 1 teste, ktorý bol pravdepodobne pri kontrole v NÚCEM priradený opakovane do viacerých skupín.

V **Žilinskom kraji** bolo v Prehľade zistení NÚCEM poukázané na to, že v jednej skupine anglického jazyka boli 7 žiakom nerovnomerne rozdane testy s rôznymi kódmi. Porovnaním zoznamu žiakov a kódov testov so zasadacím poriadkom v Protokole sa zistilo, že počet žiakov v skupine bol 11 a nie 7, ako bolo uvedené v Prehľade zistení NÚCEM. Žiakom boli testy rozdane striedavo a rovnomerne.

V **Košickom kraji** NÚCEM upozornil školu²² listom zo dňa 23. 04. 2015 na pochybenie žiaka – kód 961029/7180 pri vyplňaní kódu testu 8427 z anglického jazyka v záhlaví OH s piktogramom *pero*. Rozdielne uvedenie kódov testov v záhlaví odpoveďových hárkov nebolo zistené administrátorom testov v skupine 05. Na základe zistenia nesprávne vyplneného kódu testu a následne aj nesprávne ohodnotených odpovedí žiaka na úlohy s krátkou odpoveďou NÚCEM zabezpečil reopravu žiakových odpovedí, ktorej výsledkom bolo o 13 bodov navýšené výsledné skóre žiaka. Administrátorka zodpovedná za pochybenie v čase výkonu školskej inšpekcie už nebola zamestnankyňou školy, preto písomné vyjadrenie neposkytla.

Uloženie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov

Na základe zistení uložila ŠŠI 12 riaditeľom kontrolovaných subjektov prijať konkrétne **opatrenia** na odstránenie nedostatkov týkajúcich sa:

- nedodržania Pokynov pre administrátorov EČ a PFIČ MS – Maturita 2015 pri rozdávaní testov,
- nedodržania Pokynov na hodnotenie ÚKO a Kľúča správnych odpovedí,
- neoprávnených zásahov do originálov OH,
- neregulárneho priebehu realizácie administrácie testovania a nezabezpečenia samostatnej práce žiakov.

Riaditeľom 4 škôl boli uložené **odporúčania** na skvalitnenie podmienok a organizácie EČ MS a činnosti administrátorov.

²¹ SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28 Piešťany

²² Športové gymnázium, Trieda SNP 104, Košice

Podnety a odporúčania

- *riaditeľom stredných škôl*
 - zabezpečiť podmienky administrácie EČ MS tak, aby nedochádzalo k podozreniam na možnú nedovolenú spoluprácu žiakov v jednotlivých skupinách
 - menovať do funkcií administrátorov takých pedagógov, ktorí budú zodpovedne plniť svoje povinnosti tak, aby boli zabezpečené rovnaké podmienky pre všetkých žiakov pri realizácii EČ MS
 - klasifikovať nedôsledné plnenie úloh vyplývajúcich z pokynov NÚCEM pre koordinátorov a administrátorov v interných predpisoch ako závažné porušenie pracovnej disciplíny
- *odborom školstva okresného úradu v sídle kraja*
 - realizovať každoročne odbornú prípravu koordinátorov MS, predsedov predmetových a školských maturitných komisií s ohľadom na zabezpečenie dôslednej kontroly činnosti administrátorov testov EČ MS s poukázaním na možné dôsledky neregulárneho priebehu tejto časti MS
- *Národnému ústavu certifikovaných meraní vzdelávania*
 - overiť technické možnosti neregulárnej práce žiakov počas administrácie testov EČ MS vzhľadom na signály zo škôl o používaní rôznych komunikačných prostriedkov umožňujúcich kontakt s osobami mimo školy napriek zamedzeniu použitia mobilných telefónov a upozorniť na to v pokynoch k EČ MS
- *zriaďovateľom*
 - zakotviť zabezpečenie realizácie EČ MS do základných povinností a hodnotiacich kritérií pre prácu riaditeľov škôl
- *MŠVVaŠ SR*
 - upozorniť riaditeľov škôl na možnosť uplatnenia pracovno-právnych dôsledkov v prípade preukázateľných zistení, že pedagógovia vykonávajúci funkciu predsedu školskej alebo predsedu predmetovej maturitnej komisie vykonávali túto funkciu nedôsledne a tým ohrozili objektivnosť celého priebehu skúšky alebo jej časti.

Záver

Štátna školská inšpekcia vykonaním tematickej inšpekcie zistila, že v 3 krajoch – Trnavskom, Košickom a Prešovskom sa v 4 kontrolovaných školách ²³ **nezhodovali originály a kópie OH** v predmetoch anglický jazyk a slovenský jazyk a literatúra (boli vykonané neoprávnené zásahy do originálov). Hodnotitelia v písomnom vyjadrení uviedli, že do odpovedí nepovolene nezasahovali, alebo že uvedené nezhody boli spôsobené náhodným nedopatrením, menšou pozornosťou z ich strany alebo nedôsledným vykonaním následnej kontroly. Niektorí z nich pripustili neúmyselné pochybenie spôsobené zlyhaním ľudského faktora. Ako jediní vo svojich písomných vyjadreniach predložených ŠŠI priznali neobjektívne hodnotenie ÚKO a úpravy niektorých položiek v origináloch OH pomocní hodnotitelia v škole v Prešovskom kraji ²⁴.

²³ SOŠ obchodu a služieb, Mojmirova 99/28, Piešťany; SOŠ obchodu a služieb, Z. Kodály 765, Galanta; Športové gymnázium, Trieda SNP 104, Košice; SOŠ dopravná, Konštantínova 2, Prešov

²⁴ SOŠ dopravná, Konštantínova 2, Prešov

Ďalej školská inšpekcia zistila **nesprávne ohodnotené odpovede na ÚKO a nedodržanie Kľúča správnych odpovedí**, čo poukazovalo na skutočnosť, že hodnotitelia nerešpektovali pokyny NÚCEM.

Z analýzy úspešnosti odpovedí žiakov v testoch EČ MS a stupňa ich klasifikácie za ostatné obdobie vo všetkých kontrolovaných školách vyplynul ich nepomer. Tieto zistenia spolu so zisteniami ŠŠI o výskyte hromadných identických odpovedí žiakov (správnych i nesprávnych) vo viacerých úlohách oboch variantov testov v školách svedčili o tom, že viacerí žiaci nepracovali samostatne, administrátori vykonávali svoju činnosť nedôsledne a tým im umožnili pracovať nepovoleným spôsobom.