

# ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

## úsek inšpekčnej činnosti

Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4

### Správa

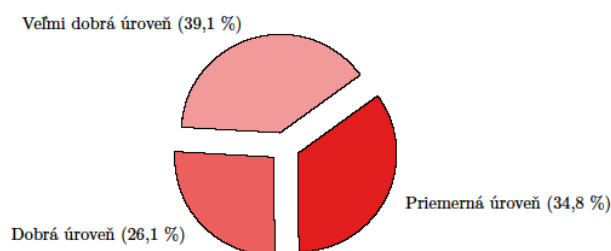
#### o stave a úrovni pedagogického riadenia, procesu a podmienok výchovy a vzdelávania v praktickej škole v školskom roku 2015/2016 v SR

Komplexné inšpekcie (KI) v praktických školách (PŠ), ktoré zisťovali stav a úroveň pedagogického riadenia, procesu a podmienok výchovy a vzdelávania (VaV), sa realizovali v **23 školách** v 6 krajoch SR (okrem Bratislavského a Žilinského). Školskí inšpektori skontrolovali **33 %** všetkých PŠ v SR. (Inšpekcie nadväzovali na KI v PŠ v predchádzajúcom školskom roku, kedy preverili 60 % škôl.) Štátnych bolo **22** škôl, súkromná **1** PŠ. V 2 kontrolovaných subjektoch používali vyučovací jazyk maďarský (VJM), v ostatných slovenský jazyk. **Sedemdesiat tried** navštevovalo **453 žiakov** s mentálnym postihnutím, 37 % z nich malo **viacnásobné postihnutie**. Vek žiakov sa pohyboval od **15** do **41 rokov**, 56 % žiakov bolo dospelých. Zo **sociálne znevýhodneného prostredia** pochádzalo 35 % žiakov. Pre 30 % žiakov vypracovali učitelia **individuálny vzdelávací program (IVP)**.

#### 1. Riadenie školy

Oblasť **riadenie školy** dosiahla v **9** školách **veľmi dobrú**, v **6 dobrú** a v **8 priemernú** úroveň (graf 1).

Graf 1 Percentuálny pomer výsledkov hodnotenia úrovni škôl v oblasti riadenie školy



#### Pozitívne zistenia

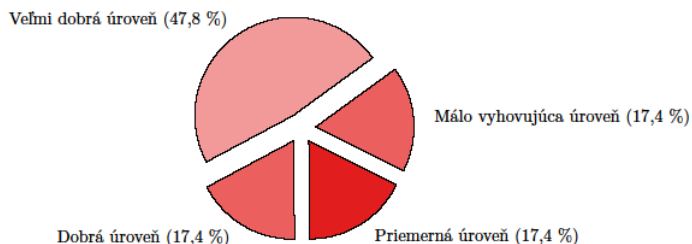
- \* podpora odborného rastu pedagogických a odborných zamestnancov riaditeľmi škôl (91 %)
- \* spolupráca riaditeľov s poradnými orgánmi školy (92 %)
- \* poskytovanie alebo zabezpečovanie odborných služieb žiakom, pedagógom a zákonným zástupcom (91 %)
- \* zapájanie žiakov do školských a mimoškolských aktivít s cieľom ich zapojenia do spoločnosti (100 %)
- \* korektná interakcia medzi učiteľmi, asistentmi, odbornými zamestnancami a žiakmi (88 %)

#### Negatívne zistenia

- \* nesúlady štruktúry školského vzdelávacieho programu so školským zákonom (21 %)
- \* nezpracovanie osobitostí a podmienok vzdelávania žiakov PŠ v školskom vzdelávacom programe (17 %)
- \* neakceptovanie zaradenia vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí v učebnom pláne a poznámok k rámcovému učebnému plánu (21 %)
- \* nerozpracovanie učebných osnov predmetov podľa rámcového obsahu vzdelávania pre PŠ (35 %)
- \* neprijímanie žiakov v súlade s právnymi predpismi (35 %)
- \* chybné vydávanie rozhodnutí riaditeľmi škôl (30 %)
- \* nedostatočná kontrolná činnosť vedúcich zamestnancov škôl (27%)

Školský vzdelávací program (ŠkVP) vypracovali školy celkovo na *dobrej úrovni*, čo zobrazuje graf 3. *Úroveň veľmi dobrú* dosiahlo 11, *dobrú* 4, *priemernú* 4 a *málo vyhovujúcu* tiež 4 školy<sup>1</sup> (graf 2).

Graf 2 Percentuálny pomer výsledkov hodnotenia školských vzdelávacích programov

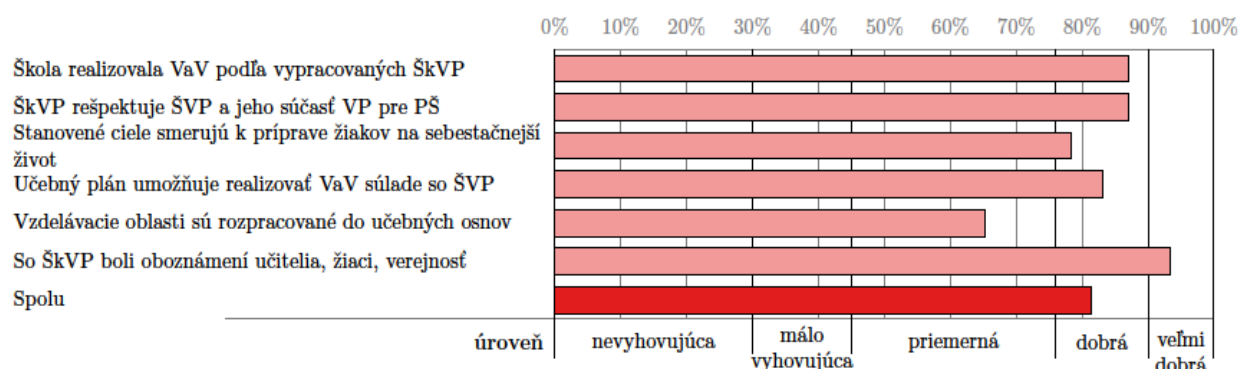


Školy postupovali podľa *vypracovaného* ŠkVP. Väčšina programov úrovňou a obsahom *umožňovala realizáciu VaV* v súlade s princípmi a cieľmi školského zákona (graf 3). *Východiskom* vypracovania (okrem 2 PŠ) bol Vzdelávací program (VP) pre praktickú školu ISCED 2C a VP pre PŠ pre žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím ISCED 2C, ktoré sú súčasťou štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Niektoré spojené školy (SŠ) mali *spoločný ŠkVP* pre všetky organizačné zložky, PŠ špecializujúca sa na vzdelávanie žiakov s autizmom vypracovala *samostatný ŠkVP*. *Štruktúra* dokumentu nebola v súlade so školským zákonom v **21 %** škôl. V neúplných programoch chýbali základné údaje a informácie, ale aj celé časti. Stupeň vzdelania pedagogických a odborných zamestnancov nebol aktualizovaný, neboli zapracované špecifiká vzdelávania žiakov s autizmom, chýbali informácie o pedagogických stratégiách, vzdelávaní podľa IVP, priestorových a materiálo-technických podmienkach vo vzťahu k elokovaným pracoviskám. Špecifiká a podmienky edukácie boli *skopírované* zo VP pre PŠ a pre primárne vzdelávanie. Kvalita spracovania jednotlivých častí, *neúplnosť a strohosť* informácií o systéme vzdelávania žiakov PŠ v týchto dokumentoch neposkytovali komplexný pohľad o možnostiach, reálnych podmienkach a osobitostiach ich edukácie. V 26 % programov stanovené *ciele* nekorešpondovali so zameraním škôl a nezodpovedali ich reálnym podmienkam. Súčasťou ŠkVP (mimo 1) bol *učebný plán* (UP). V 85 % subjektov rešpektoval zaradenie vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí i poznámky k rámcovému UP. *Nedostatky* sa týkali nedostatočnej minimálnej dotácie vyučovacích hodín, navýšeného počtu disponibilných hodín na úkor hodín voliteľných predmetov, nestanovenia týždenného počtu vyučovacích hodín jednotlivých voliteľných predmetov. V 1 subjekte sa posilnenie predmetov telesná výchova, výchova umením, domáce práce a údržba domácnosti nejavilo ako vhodne zvolené vzhľadom na oslobodenie viac ako dvoch tretín žiakov od časti ich vyučovania. Zhotovenie vlastného UP v ŠkVP čakalo PŠ s VJM, pretože VP a rámcový UP ako jeho súčasť *nebol pre PŠ s VJM vypracovaný* a MŠVVaŠ SR schválený. *Najslabšou oblasťou* ŠkVP boli *učebné osnovy* (UO) predmetov, neboli rozpracované podľa rámcového obsahu vzdelávania pre PŠ až v **35 %** kontrolovaných subjektov. *Nedostatky* sa prejavili v nestanovení rozsahu alebo rozpracovaní UO v inom rozsahu ako stanovil UP, v neúplnosti spracovania, v absencii obsahovej diferenciacie a prelínaní sa obsahu predmetov pre jednotlivé ročníky, prípadne učivo nebolo rozdelené po ročníkoch. V 1 subjekte mali žiaci v 3 triedach spojených ročníkov za týždeň len 14 hodín predmetov odučených samostatne, 52 hodín bolo nastavených tak, že na 1 hodine sa súčasne malo odučiť 2 – 5 predmetov naraz. Súčasťou ŠkVP boli vypracované **UO špecifických**

<sup>1</sup> Praktická škola (PŠ) ako súčasť Spojenej školy (SŠ), Športovcov 1461/17, Púchov; Spojená škola internátna (SŠI) s organizačnou zložkou (o.z.) PŠ, Červeňova 42, Nitra; Praktická škola internátna (PŠI) ako o.z. SŠI, M. R. Štefánika 140, Vranov nad Topľou; PŠ ako o.z. SŠ, Partizánska 2, Poprad

a nových predmetov. Všetky subjekty (mimo 1) ŠkVP **prerokovali** v pedagogickej rade, v rade školy a okrem 2 ho **zverejnili** na verejne prístupnom mieste (graf 3).

Graf 3 Školský vzdelávací program



Úroveň **pedagogického riadenia** celkovo bola **dobrá** napriek tomu, že vypracované **vnútorné predpisy**, pokyny a usmernenia v 26% škôl neurčovali metódy, formy, prostriedky a postupy vykonávania činností na zabezpečenie zámerov škôl v oblasti VaV. Predpisy boli neraz formálne spracované, nie vždy kompletne. **Pedagogická dokumentácia** bola vedená trvalým spôsobom (87%), **nedostatky** vyplynuli z neúplnosti záznamov a nekompletnosti dokumentácie. V triede pre žiakov s autizmom viedli triednu knihu s učebným listom pre každého žiaka a triedny výkaz základnej školy (ZŠ) pre žiakov s autizmom, pretože pre PŠ bol v ponuke distribučnej agentúry len 1 druh (pre žiakov s mentálnym postihnutím)<sup>2</sup>. **Dokumentácia žiakov** neobsahovala všetky náležitosti, diagnostické vyšetrenia vykonali psychológ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny alebo z psychorehabilitačného centra či klinický psychológ, absentovali najmä **špeciálnopedagogické vyšetrenia**. Vyšetrenia s odporúčaním na pokračovanie v štúdiu v PŠ boli **realizované v období, keď už boli žiakmi tejto školy**, niektorí mali len vyjadrenia psychiatrov o mentálnom postihnutí staršieho dáta. Súčasťou dokumentácie žiakov, ktorých zdravotné znevýhodnenie vyžadovalo úpravu podmienok a obsahu vzdelávania, bol IVP. Niektoré IVP boli **nedostatočne rozpracované**, chýbalo preukázateľné **oboznámenie rodičov** žiakov s dokumentom. Na základe **dohody** uzatvorenej v súlade so školským zákonom 2 PŠ uskutočňovali praktickú prípravu u právnickej osoby. Riaditelia (okrem 2 škôl) podporovali **odborný rast pedagogických a odborných zamestnancov**, ročný plán kontinuálneho vzdelávania zohľadňoval ich aktuálne potreby. Vzdelávanie vychádzalo zo stanovených cieľov v ŠkVP, z návrhov členov metodických orgánov a zistení vnútroškolskej kontroly. V aktuálnom školskom roku absolvovali pedagogickí zamestnanci viaceré formy, druhy kontinuálneho vzdelávania rôzneho zamerania. Získané zručnosti zo vzdelávania väčšinou preukázateľne aplikovali vo VaV žiakov. **Výkon štátnej správy v prvom stupni**, vydávanie rozhodnutí nerealizovalo 30% riaditeľov škôl v súlade s príslušným právnym predpisom. **Nedostatky** sa týkali nevydania rozhodnutia o oslobodení od vzdelávania v jednotlivých predmetoch alebo ich častiach, oslobodenia žiakov z profilujúcich predmetov, vydania rozhodnutí bez zákonom požadovaných podkladov, nespĺňania náležitostí rozhodnutí. Riaditeľ súkromnej školy **rozhodovanie** realizoval v rozsahu

<sup>2</sup> Kontrolou triednych výkazov za školské roky 2011/2012 – 2014/2015 vo všetkých 3 školách v Nitrianskom kraji boli zistené rozsiahle nezrovnalosti v ich vedení, ktoré sa týkali opakovaného uvádzania roku školskej dochádzky, prerušenia kontinuity v uvádzaní rokov školskej dochádzky (po druhom nasledoval ďalší rok štvrtý), neúplnosti údajov, nezrovnalostí v počtoch vymeškaných hodín (neuvedenie v triednom výkaze) a rokov školskej dochádzky, názve profilujúceho predmetu, dátumoch nástupu do PŠ (žiak už bol v 1. ročníku).

ustanovenom príslušným právnym predpisom s nedostatkami. V 35 % škôl sa **prijímanie žiakov neuskutočňovalo v súlade s právnymi predpismi**. Nedostatky spočívali v nezriadení prijímacej komisie, nedodržaní termínov prijímania žiakov, nekompletnosti dokumentácie prijímacieho konania, prijímaní žiakov len na základe žiadosti zákonných zástupcov. **Výrazné nedostatky** boli zistené v 3 kontrolovaných subjektoch,<sup>3</sup> v ktorých sa v tomto školskom roku 4 žiaci **vzdelávali v rozpore so zákonom**, v 2 z nich aj v predchádzajúcich školských rokoch. Žiaci neukončili vzdelávanie v poslednom ročníku ŠZŠ, nemali ukončenú povinnú školskú dochádzku alebo nebolo mentálne postihnutie preukázateľné. **Ukončovanie štúdia** sa vo všetkých subjektoch uskutočňovalo v súlade s právnymi predpismi s výnimkou 1 školy<sup>4</sup> z dôvodu prezentovania manuálnych zručností z odbornopracovateľného predmetu namiesto profilujúcich voliteľných predmetov. V ďalšej škole vydali žiakom záverečné vysvedčenie s nesprávnym textom v doložke vysvedčenia o získanom stupni vzdelania. V 1 PŠ sa ukončovanie štúdia doteraz nerealizovalo (prvýkrát v júni 2016). Riaditelia PŠ spolupracovali s **poradnými orgánmi** v oblasti riadenia, skvalitňovania VaV a dosiahnutia stanovených cieľov. Pedagogická rada v školách bola funkčná. Metodické združenie či predmetová komisia boli zriadené a funkčné v 83 % subjektov, niekedy spoločné pre učiteľov PŠ a ŠZŠ alebo odborného učilišťa. Pozitívom spoločných metodických orgánov bola vzájomná kooperácia učiteľov, výmena praktických pedagogických skúseností, negatívom znížený podiel zamestnancov PŠ na riadení a riešení vlastnej problematiky. Poradné orgány (mimo 2) sa zaoberali pedagogickými a výchovno-vzdelávacími problémami, zavše preukázali formálne riešenie problematiky procesu VaV. Pracovali podľa vypracovaných plánov práce, zápisnice z rokovaní boli zväčša dostatočne výpovedné. Poradné orgány sa podieľali na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov vzájomným odovzďávaním informácií. Riaditelia (okrem 4) z vlastnej iniciatívy realizovali rôzne **opatrenia na zlepšenie VaV** v PŠ. Najčastejšie sa týkali zlepšovania priestorového a materiálno-technického vybavenia škôl a rozšírenia počtu tried a odborných učební. Patrilo k nim aj organizovanie podujatí pre žiakov a exkurzie pre učiteľov, pravidelné konzultácie výchovného poradcu so žiakom, triednym učiteľom a zákonným zástupcom, vzdelávanie pedagogických zamestnancov smerujúce k skvalitneniu edukácie a rozširovanie spolupráce s rodičmi.

**Vnútroštruktúrný systém kontroly a hodnotenia**, hodnotený ako **priemerný**, patril k najslabším článkom pedagogického riadenia. Systém kontroly a hodnotenia **žiakov** bol vo väčšine subjektov vypracovaný, so stanovenými spôsobmi, formami, postupmi a kritériami hodnotenia, zohľadňoval charakter zdravotného znevýhodnenia. Prerokovali ho v metodických orgánoch, na pedagogickej rade, schválil riaditeľ školy, V ostatných školách (22 %) obsahoval strohé a všeobecné informácie bez rozpracovania na podmienky školy, v minimálnej miere zohľadňujúce zdravotné znevýhodnenie žiakov. Predložené **hodnotiace záznamy** vedúcich zamestnancov škôl z realizovanej hospitačnej činnosti v aktuálnom školskom roku často nepreukázali korešpondovanie zamerania hospitácií s cieľmi VaV vyplývajúcimi zo ŠKVP. Systém kontroly a hodnotenia **zamestnancov** neposkytoval komplexnejšie informácie o jeho zabezpečení, cieľoch, formách a metódach realizácie. V školách sa raz ročne realizovalo hodnotenie zamestnancov zväčša s formálne vyhotoveným písomným záznamom. Rozsah plánovania kontrolnej činnosti spĺňal kritériá premysleného systému s dôrazom na kontrolu výchovno-vzdelávacieho procesu (VVP) len v 70 % škôl. Kvalitu plánovania a funkčnosť

<sup>3</sup> SŠ, J. Kráľa 39, Zlaté Moravce (akt. šk. rok: 1 žiak s MP navštevoval školu 3 roky; minulé šk. roky: 9 žiakov spolu 9 rokov) a SŠ, Červeňova 42, Nitra (akt. šk. rok: 1 žiak s MP + AUT 1 rok; minulé šk. roky: 16 žiakov spolu 22 rokov) - žiaci v minulých rokoch opakovali ročníky, ale **opakovanie bolo bezdôvodné**: prepis hodnotenia, opakovanie v dôsledku neprospievania v 2 predmetoch bez umožnenia vykonania opravných skúšok; Súkr. PŠ, Matice slovenskej 13, Prešov (akt. šk. rok: 1 žiak s MP + TP navštevoval školu 1 rok, 1 žiak s MP + TP 4 roky, **mentálne postihnutie sa u nich nepreukázalo**)

<sup>4</sup> SŠ, J. Kráľa 39, Zlaté Moravce

vnútorného systému kontroly v ostatných PŠ znižovali nesystematická kontrola, absencia *zovšeobecňovania a analýzy zistených výsledkov* na zasadnutiach poradných orgánov, nevyužitie na skvalitňovanie procesu VaV. Pri zistení nedostatkov sa prijímali *opatrenia na ich odstránenie* (74 %), ale v takmer polovici škôl (48 %) bez *následnej kontroly*.

**Klíma a kultúra školy** dosiahli *veľmi dobrú úroveň*. Vo všetkých subjektoch ich pozitívne ovplyvnilo zapojenie žiakov do *aktivít, besied, súťaží, výstav* (školských, mimoškolských) a *projektov* (školských, národných, medzinárodných) pri rešpektovaní možností a zdravotného znevýhodnenia. Žiaci PŠ sa zúčastňovali všetkých aktivít spoločenského, kultúrneho, športového a tvorivého charakteru, ktoré organizovali pre žiakov spojených škôl. Zapájali sa do činnosti *záujmových útvarov* zriadených v PŠ, prípadne v ŠZŠ, v 1 subjekte aj do záujmovej činnosti v centre voľného času (CVC). Úroveň kultúry a atmosféry všetkých škôl zlepšilo nadväzovanie a rozvíjanie *kontaktov i spolupráce* s inými školami (aj v zahraničí), s rôznymi organizáciami a inštitúciami, tiež *sprostredkovávanie informácií* zákonným zástupcom žiakov, ako aj verejnosti. Priaznivú *atmosféru* vzdelávacieho prostredia 91 % škôl umocňovala estetická a kreatívna úprava exteriéru aj interiéru PŠ s prezentáciou výrobkov a výtvarných prác žiakov. Pozitívnu klímu všetkých škôl (mimo 1) podporoval profesionálny prístup založený na humánnom a empatickom pôsobení väčšiny pedagogických a odborných zamestnancov, vzájomná spolupráca a prirodzený rešpekt. V procese VaV sa prejavila ich znalosť zdravotného stavu, rodinných pomeroch a záujmov každého žiaka, rešpektovanie zdravotného znevýhodnenia a jeho dôsledkov. Podporovali osvojovanie si primeraného správania sa žiakov v rôznych životných situáciách, uvedomovanie si zdravého životného štýlu, ich kultúrne, spoločenské a estetické formovanie. Vedúci zamestnanci 78 % subjektov poukázali na veľmi dobrú až dobrú *spoluprácu so zákonnými zástupcami* žiakov v oblasti vzdelávania, mimoškolskej činnosti, predkladania návrhov na skvalitnenie podmienok, podpory školy a sponzorstva. V ostatných školách, napriek vynaloženému úsiliu, bola vzájomná podpora a spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov sporadická, rodičia sa zaujímali o vzdelávacie výsledky a správanie svojich detí ojedinele. V jednej PŠ<sup>5</sup> pre zákonných zástupcov rómskych žiakov zorganizovali rodičovské združenie v obci, kde mali trvalý pobyt.

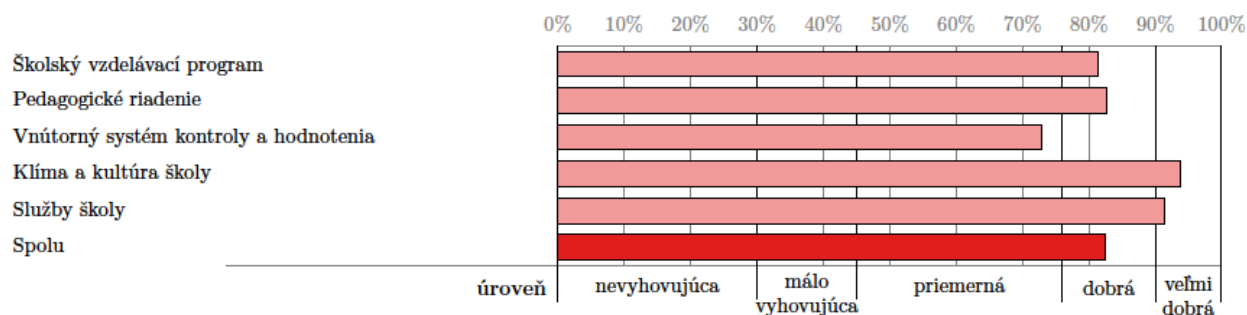
**Služby školy** hodnotili školskí inšpektori ako *veľmi dobré*. *Výchovné poradenstvo* bolo v prevažnej väčšine škôl zabezpečené (91 %) orientáciou aj na žiakov PŠ vo forme poskytovania informácií o možnostiach uplatnenia absolventa v chránených dielnach, podporovanom bývaní, v stacionári alebo zariadení sociálnej starostlivosti. Činnosť výchovných poradcov sa zameriavala na aktivity monitorujúce výchovné, vzdelávacie, osobnostné problémy žiakov a ich riešenie v spolupráci s triednymi učiteľmi, vedením škôl a zákonnými zástupcami žiakov. V 1 škole nebola funkcia výchovného poradcu ustanovená. Školy (okrem 2) poskytovali alebo zabezpečovali prostredníctvom externých pracovísk svojim žiakom *odborné služby*: *špeciálnopedagogické* (91 %), *psychologické* (91 %), *logopedické* (43 %), *liečebno-pedagogické* (21 %) a *rehabilitačné/fyzioterapeutické* (26 % PŠ), prípadne ďalšie služby. Jedna škola v Nitrianskom kraji zabezpečovala pre svojich žiakov 6-krát ročne hipoterapiu. Nedostatkom 1 subjektu v Košickom kraji bolo nezabezpečenie odporúčanej špeciálnopedagogickej, resp. logopedickej individuálnej intervencie žiakom s viacnásobným postihnutím. *Centrum špeciálno-pedagogického poradenstva* (CŠPP) sa nachádzalo v 13 spojených školách (57 %), poskytovalo diagnostiku, odborné intervencie a poradenstvo aj žiakom PŠ, ich rodičom a pedagógom. Rediagnostické vyšetrenia sa realizovali bez dlhších čakacích lehôt, čo zabezpečilo včasné informácie o aktuálnej mentálnej úrovni žiakov a následné odporúčania k ich VaV. Žiaci ako klienti zariadenia mohli využívať biofeedback, muzikoterapiu, arteterapiu, pohybovú terapiu, bazálnu stimuláciu v multisenzorickej miestnosti snoezelen, ergoterapiu a canisterapiu. V spolupráci s psychológom CŠPP riešili konflikty

<sup>5</sup> SŠ, Nám. sv. Cyrila a Metoda 9, Vrbové

žiakov v triede, realizovali výchovné korekcie. Pri 6 školách bol **školský klub detí**, do jeho činnosti sa však zapojilo len 8 žiakov PŠ. Pri 7 školách bol **školský internát**, ubytovaných bolo 14 žiakov PŠ. Súčasťou 1 PŠ<sup>6</sup> bolo **centrum voľného času**, ktoré navštevovalo 6 žiakov.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni** (graf 4).

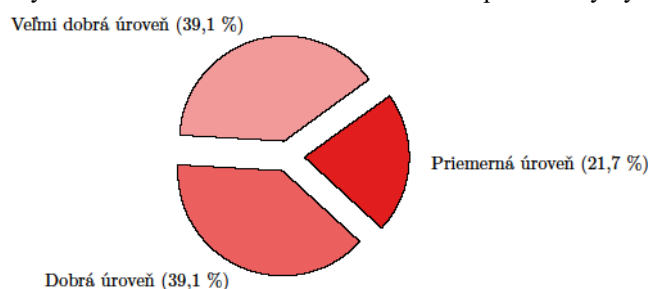
Graf 4 Riadenie školy



## 2. Podmienky výchovy a vzdelávania

V 9 školách boli podmienky na **veľmi dobrej**, v 9 na **dobrej**, v 5 na **priemernej úrovni** (graf 5).

Graf 5 Percentuálny pomer výsledkov hodnotenia úrovni škôl v oblasti podmienky výchovy a vzdelávania



### Pozitívne zistenia

- \* splňanie kvalifikačných predpokladov a požiadaviek na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca (91 % škôl)
- \* zabezpečenie odbornej činnosti kvalifikovanými odbornými zamestnancami (100 %)
- \* účelné využívanie vonkajších a vnútorných priestorov na školskú a mimoškolskú činnosť (100 %)
- \* konštruktívne riešenie absencie učebníc vypracovaním učebných textov, pracovných listov učiteľmi najmä na vyučovanie odbornopracovných a voliteľných predmetov
- \* vybavenosť škôl funkčnou didaktickou technikou včítane IKT (100 %)
- \* veľmi dobré vypracovanie školského poriadku (93 %).
- \* predchádzanie sociálno-patologickým javom a rýchle riešenie nevhodného správania žiakov (90 %)
- \* dodržiavanie základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov (97 %)

<sup>6</sup> SŠ, Čajkovského 50, Trnava

- \* zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach (100 %).

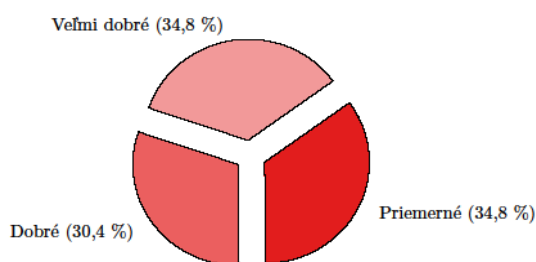
### Negatívne zistenia

- \* nevhodné priestory pre PŠ (19 %)
- \* nevytvorenie bezbariérového prostredia (30 %)
- \* absencia telocvične (13 %)
- \* nevydanie učebníc pre praktickú školu
- \* nevyhovujúca naplnenosť tried (17 %)

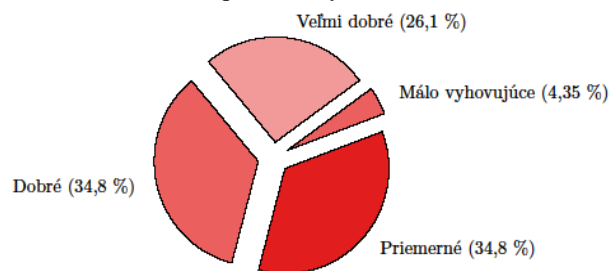
**Personálne podmienky** presiahli **dobrú úroveň** (90,12 %). Väčšina (91 %) riaditeľov škôl a ostatných vedúcich pedagogických zamestnancov spĺňala kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie<sup>7</sup>. Nedostatkom 2 subjektov bolo, že zástupcovia riaditeľa nevykonávali v škole priamu vzdelávaciu činnosť. Kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov dosiahla **89 %**, odborných zamestnancov **100 %**. V školách pôsobilo spolu **239 zamestnancov** (169 učiteľov, 23 asistentov učiteľa, 8 vychovávateľov, 7 logopédov, 10 psychológov, 1 liečebný pedagóg, 6 sociálnych pracovníkov, 1 zdravotná sestra, 4 rehabilitační pracovníci a 10 ďalších zamestnancov). V 2 PŠ pôsobili až 2 asistenti učiteľa, v 1 škole traja na polovičný úväzok.

Primerané **priestorové podmienky** v 81 % škôl umožňovali realizáciu ŠkVP, školskí inšpektori ich celkovo hodnotili ako **dobré**. V dotazníku pre riaditeľa školy vedúci zamestnanci sami hodnotili podmienky školy. Riaditelia 8 škôl zhodnotili **exteriér** svojej PŠ

Graf 6 Priestorové podmienky – exteriér



Graf 7 Priestorové podmienky – interiér



ako veľmi dobrý, 7 ako dobrý, 8 ako priemerný (graf 6). Podmienky v **interiéri** (graf 7) považovali za veľmi dobré v 6 školách, za dobré v 8, priemerné v 8, v 1 PŠ za málo vyhovujúce. Niekoľko škôl (19 %) sídlilo v prenajatých alebo nevhodných budovách, priestor bol obmedzený, prípadne nezodpovedal požiadavkám školského prostredia. Nevýhodou bol chýbajúci prívod vody v triede 1 školy. V niekoľkých subjektoch absentovala telocvična, využívali náhradné priestory alebo telocvičňu inej školy. Voliteľné a niektoré odbornopracovnické predmety sa vyučovali v náležite zariadených a vybavených odborných učebniach. Edukačný proces sa podľa potreby a možností jednotlivých škôl uskutočňoval aj v **ďalších vnútorných a vonkajších priestoroch** (tab. 1). Školský klub detí, školský internát a CVČ mali k dispozícii primerané priestory. Vnútorné a vonkajšie priestory všetkých škôl sa veľmi účelne **využívali**, vo vyučovacom čase podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov, mimo vyučovania na záujmovú činnosť, realizáciu rôznych športových alebo školských akcií. **Bezbariérové** upravené vstupné a učebné priestory malo 70 % škôl.

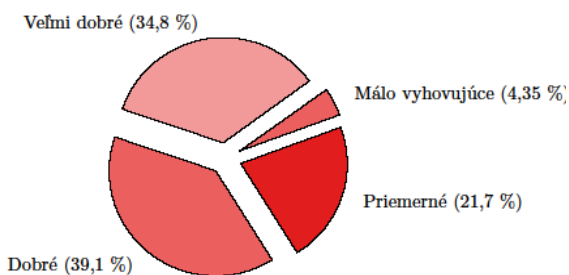
<sup>7</sup> Okrem riaditeľa zo Súkr. PŠ, Matice slovenskej 13, Prešov a zástupcov riaditeľa zo SŠ, J. Kráľa 39, Zlaté Moravce; PŠ, Čsl. Armády 183/1, Kremnica a SŠI, M. R. Štefánika 140, Vranov nad Topľou

Tab. 1 Priestorové možnosti

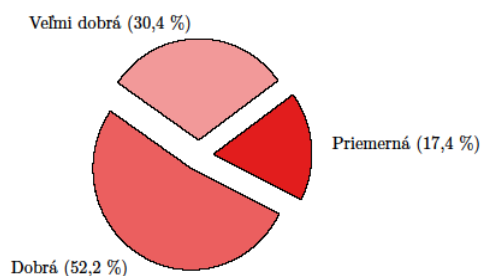
Priestorové možnosti	
Školy mali k dispozícii	Percento škôl
samostatnú <b>rehabilitačnú</b> miestnosť s rehabilitačnými pomôckami	<b>43</b>
<b>logopedickú</b> miestnosť s vybavením	<b>61</b>
špeciálne vybavenú <b>počítačovú</b> miestnosť	<b>87</b>
triedy na vyučovanie <b>odborno-praktických predmetov</b>	<b>100</b>
triedy na vyučovanie <b>voliteľných predmetov</b>	<b>83</b>
špeciálnu miestnosť na vyučovanie <b>telesnej výchovy</b>	<b>83</b>
<b>hygienickú</b> miestnosť s kompletným vybavením	<b>70</b>
<b>relaxačnú</b> miestnosť	<b>70</b>
školský <b>pozemok/záhradu</b>	<b>87</b>

**Materiálno-technické podmienky** dosiahli *dobrú úroveň*. Veľmi dobré zabezpečenie materiálno-technických podmienok *na teoretické vyučovanie a praktickú prípravu* priaznivo ovplyvňovalo náplň vzdelávania (95 %). Podľa hodnotenia školských inšpektorov takmer všetky PŠ (91 %) mali dostatok (aj nových) *učebných pomôcok*. Všetky školy mali potrebné množstvo funkčnej *didaktickej techniky* vrátane *informačno-komunikačných technológií (IKT)*. Dobré boli vybavené kompenzačnými, *špeciálnymi* učebnými a relaxačnými *pomôckami* (87 %), potrebu ich využívania stanovil druh a stupeň postihnutia žiakov. Zariadenie tried *nábytkom* hodnotili sami riaditelia ako prevažne dobré alebo veľmi dobré (graf 8). Realizáciu ŠKVP podporovala dobrá vybavenosť škôl *učebnými pomôckami*

Graf 8 Zariadenie tried

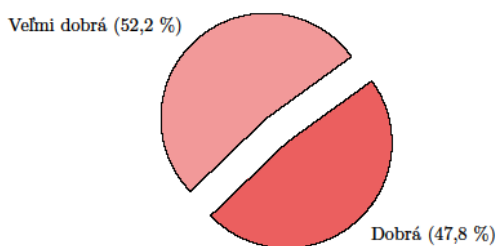


Graf 9 Vybavenosť pomôckami na vyučovanie

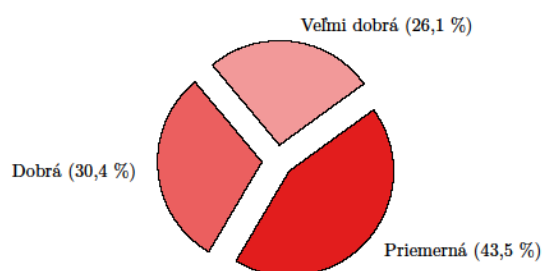


Vrátane didaktickej techniky (graf 9) a prostriedkami IKT pre žiakov (graf 10). Vybavenosť škôl pracovnými *pomôckami na praktickú prípravu* bola prevažne priemerná až dobrá

Graf 10 Vybavenosť informačno-komunikačnými technológiami pre žiakov

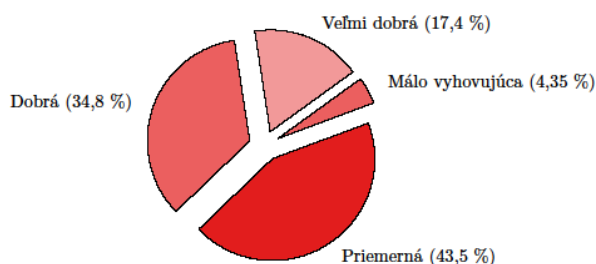


Graf 11. Vybavenosť tried na praktickú prípravu

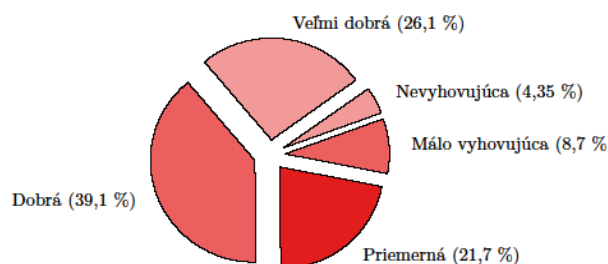




Graf 12 Vybavenosť kompenzačnými a špeciálnymi učebnými pomôckami

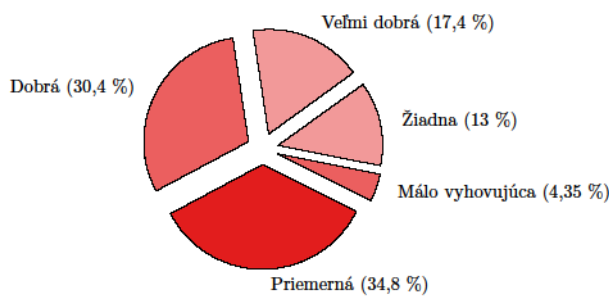


Graf 13. Vybavenosť relaxačnými pomôckami



(graf 11). Zdravotné znevýhodnenie žiakov vyžadovalo využívanie **kompenzačných** (graf 12) aj **relaxačných** pomôcok (graf 13), ktorými boli PŠ, podľa hodnotenia riaditeľov škôl, vybavené primerane. Vybavenosť telocvične **telocvičným náradím a náčiním** bola zväčša priemerná až dobrá, v časti škôl žiadna (graf 14).

Graf 14 Vybavenosť telocvične



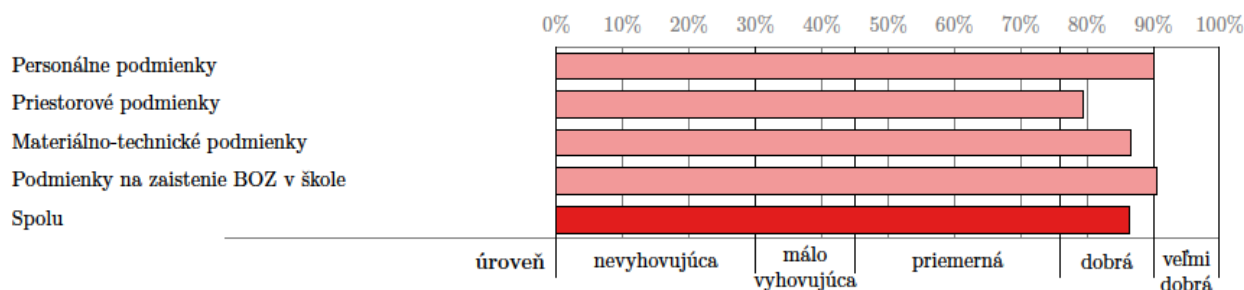
Pre žiakov PŠ neboli vydané **učebnice a učebné texty** schválené ministerstvom školstva. Pedagogickí zamestnanci nedostatok kompenzovali využívaním vhodných pasáží z učebníc ŠZŠ a ZŠ a pracovných listov ŠZŠ, ktorými bola väčšina škôl primerane vybavená. V niektorých školách nahrádzali deficit tvorbou vlastných učebných textov a pracovných listov najmä na vyučovanie odborných-praktických a voliteľných predmetov

Podmienky na zaistenie **bezpečnosti a ochrany zdravia** (BOZ) presiahli **dobrá úroveň** (90,58). Školy (okrem 1) mali vydaný **školský poriadok**, neraz spracovaný ako spoločný dokument pre organizačné zložky. Prerokovaný bol s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade školy. Vhodne upravoval základné pravidlá vnútorného režimu škôl. Vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím či šikanovaním. Na riešenie prejavov šikanovania vypracovali školy internú smernicu. Oboznámenie žiakov so školským poriadkom dokumentovali záznamy v triednych knihách, zverejnený bol na verejne prístupnom mieste. Veľmi dobre školy (90 %) realizovali aktívnu ochranu na **predchádzanie sociálno-patologickým javom a riešenie ich príznakov**. Všetky realizovali preventívne aktivity, preventívno-výchovné programy v rámci národných programov, výchovne pôsobili na žiakov v rámci vyučovacích aj triednických hodín, rôznych podujatí, besied, prednášok a vzdelávacích aktivít. Väčšina škôl zabezpečovala monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov, rýchle riešili náznaky šikanovania a nevhodného správania. Z riadených rozhovorov s vedením škôl a s pedagogickými zamestnancami v 2 krajoch vyplynulo, že problém šikanovania a výskyt patologických javov sa nevyskytol ani raz. Školy (97 %) dodržiavali základné **fyziológické, psychické a hygienické potreby** žiakov. Vo všetkých PŠ rešpektovali stanovený začiatok a koniec vyučovania. Subjekty dodržali dĺžku

vyučovacích hodín (okrem 1)<sup>8</sup>, organizáciu prestávok a počet vyučovacích hodín v 1 dni. Žiaci s autizmom mali vyučovacie hodiny rozdelené do kratších časových úsekov. Počas vyučovacích hodín boli zaraďované prestávky na oddych najmä pre žiakov s ťažkým stupňom postihnutia, v prípade zdravotných ťažkostí mali žiaci možnosť relaxovať, aby mohli vykonávať ďalšiu činnosť. Pitný režim bol zabezpečený z verejného zdroja pitnej vody, z vlastných zdrojov, varením čaju, výnimočne z automatu na vodu. Všetky kontrolované subjekty venovali veľkú pozornosť zaistovaniu **BOZ žiakov** pri výchovno-vzdelávacích činnostiach. Prevádzkové poriadky a zásady správania v odborných učebniach a telocvični boli verejne prístupné. Organizácia podujatí bola v súlade s právnymi normami, žiaci boli preukázateľne poučení pred každou akciou, zákonní zástupcovia informovaní o plánovanej aktivite, jej priebehu a zabezpečení (aj v prípade plnoletých žiakov vzhľadom na ich mentálne, prípadne viacnásobné postihnutie). Exkurzií, kurzov a výletov sa mohli, vzhľadom na postihnutie, zúčastniť iba žiaci, ktorým to zdravotný stav umožňoval. **Naplnenosť tried** bola vyhovujúca (83 %). Počty žiakov v triedach 4 škôl<sup>9</sup> neboli v súlade s právnymi predpismi, rovnako aj v oddelení školského klubu detí<sup>10</sup>. Menej efektívne vynakladanie finančných prostriedkov sa týkalo vyučovania pri vydaní rozhodnutia o oslobodení žiakov od vyučovania jednotlivých predmetov. V 1 škole bol počet o 1 - 2 žiakov nižší ako stanovený najnižší povolený počet žiakov v triede, nevyužili možnosť spájania žiakov na hodinách telesnej výchovy. V ďalšej škole kvôli oslobodeniu žiakov od vyučovania telesnej výchovy každú z dvoch skupín tvorili 3 žiaci. Akceptovaním zdravotného znevýhodnenia 4 žiaci s viacnásobným postihnutím končili vyučovanie 4 dni v týždni po štvrtej vyučovacej hodine, vo vzdelávaní sa pokračovalo s 1 žiakom.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni** (graf 15).

Graf 15 Podmienky výchovy a vzdelávania



### 3. Priebeh výchovy a vzdelávania

Výchovno-vzdelávací proces z hľadiska vyučovania učiteľom a učenia sa žiakov kontrolovali školskí inšpektori **379 hospitáciami**, z toho **139** na všeobecno-vzdelávacích predmetoch, **139** na odbornopráctických predmetoch a **101** hospitáciami na voliteľných predmetoch. V štátnych školách sa vykonalo 364 hospitácií, v súkromnej škole 15, v školách s vyučovacím jazykom slovenským 351 hospitácií, v školách s VJM 28. Na 40 % kontrolovaných vyučovacích hodín bol prítomný *asistent učiteľa*. Počas vyučovania pomáhali žiakom 6 *osobní asistenti*.

<sup>8</sup> SŠI, Zeleného stromu 8, Rožňava - nedostatkom bolo neodôvodnené skrátenie každej vyučovacej hodiny na 40 minút

<sup>9</sup> SŠ, Pod papierňou 2671, Bardejov; SŠ, Budovateľská 1309, Vranov nad Topľou; SŠ, SNP 15, Sabinov; SŠ, Tehelná 23, Lipany

<sup>10</sup> SŠI, Červeňova 42, Nitra

## **Pozitíva**

- \* plnenie cieľov vyučovania (92 % kontrolovaných vyučovacích hodín)
- \* overovanie plnenia cieľov, spätná väzba (91 %)
- \* individuálny prístup, rešpektovanie špeciálnopedagogických potrieb, osobitostí a záujmov každého žiaka (95 %)
- \* priaznivá pracovná atmosféra, dobré vzťahy medzi vyučujúcimi a žiakmi (94 %)
- \* využívanie učebných pomôcok (90 %)
- \* vedenie žiakov k osvojeniu základných vedomostí, zadávanie praktických úloh (92 %)
- \* motivácia, slovné povzbudzovanie žiakov (97 %)
- \* rozvíjanie komunikačných schopností žiakov (90 %)
- \* podporovanie socializácie každého žiaka v rámci jeho individuálnych možností (92 %)
- \* vedenie žiakov k dodržiavaniu bezpečnosti a ochrany zdravia, hygieny, poriadku (93 %)
- \* podnecovanie žiakov k samostatnosti a sebaobsluže (85 %)
- \* rozvíjanie pracovných (praktických) zručností žiakov zaradovaním zmysluplných činností (75 %)
- \* zamestnanosť žiakov počas vyučovacej hodiny, ich záujem o učenie, aktivita a chuť pracovať, disciplinované plnenie úloh (93 %)

## **Negatíva**

- \* absencia hodnotenia dosiahnutých vedomostí a zručností žiakov na 23 % kontrolovaných vyučovacích hodín
- \* neprítomnosť zhodnotenia splnenia cieľa hodiny a výsledkov práce žiakov (nielen ich aktivity) v závere vyučovacích hodín
- \* nerozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov
- \* ojedinelé využívanie informačno-komunikačných technológií (IKT) a didaktickej techniky

**Všeobecnovzdelávacie predmety** (*slovenský jazyk a literatúra, matematika, výchova k mravnosti a občianstvu, telesná a športová výchova, výtvarná výchova, hudobná výchova, rozvíjanie komunikačnej schopnosti*)

Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia formulovali kognitívne, afektívne a psychomotorické **ciele** (v závislosti od obsahu vyučovacích hodín) aj špecifické ciele vyplývajúce z IVP žiakov s viacnásobným postihnutím. Účinným naplňaním cieľov prostredníctvom zmysluplných úloh a činností viedli žiakov k osvojovaniu **základných vedomostí, zručností a návykov** potrebných pre ich ďalší život. Správnosť odpovedí, riešení zadaných úloh a vykonávaných činností priebežne **overovali**. Požadovanú mieru rešpektovania individuálnych potrieb a osobitostí žiakov zabezpečovali **individuálnym prístupom**, akceptovaním aktuálneho stavu, zohľadňovaním pracovného tempa a prispôsobovaním náročnosti zadávaných úloh. Zvyšovaniu stupňa individualizácie vyučovacieho procesu žiakov s ťažkým a viacnásobným postihnutím napomáhala racionálne využívanie pomoci **pedagogického asistenta**. K vytvoreniu priaznivej a podnetnej pracovnej **atmosféry** prispievali učitelia vľúdnym, trpezlivým, empatickým a zodpovedným prístupom k všetkým žiakom, ako aj účinnou kooperáciou s asistentmi, občas aj relaxačnou prestávkou a relaxačným cvičením. Premyslenou **organizáciou** vyučovacích hodín, vhodným striedaním rôznych **metód a foriem práce**, zaradovaním edukačných hier a zážitkového učenia zabezpečovali cieľuprimerané **sprístupňovanie učiva**. Napomáhali zmierňovať postihnutie žiakov a edukačné nedostatky, ktoré z neho vyplývali, tlmili psychomotorický nepokoj. **Názornosť** vyučovania podporili účelným využívaním **učebných pomôcok**, čiastočne aj didaktickej techniky a prostriedkov IKT. Používanie **špeciálnych a kompenzačných** pomôcok bolo primerané potrebám žiakov s viacnásobným postihnutím. Využívanie aktivizujúcich metód, kladenie otvorených otázok pozitívne ovplyvňovalo rozvíjanie **komunikačných schopností** na väčšine vyučovacích hodín. Použitie posunkovej reči napomohlo lepšiemu porozumeniu pri narušenej oromotorike žiakov

so *sluchovým postihnutím*. Osvojovanie vedomostí úzko prepájali s **praktickým využitím**, akcent kládli na získavanie základných poznatkov. Žiakov za záujem o ponúkané činnosti a aktívne zapájanie sa do ich realizácie verbálne oceňovali, slovné **hodnotenie** či klasifikáciu na hodnotenie učebných výsledkov využili menej často, rovnako ako sebahodnotenie žiakov. Vyžadovali od nich **samostatnosť** pri sebaobslužných činnostiach na úrovni, ktorá bola pre nich dosiahnuteľná. Pri všetkých činnostiach boli žiaci vedení k **socializácii** a k **dodržiavaniu pravidiel bezpečnosti**, hygieny a poriadku v triede. Využitím výchovných prvkov učiva ich učitelia viedli k zodpovednosti, vzájomnej úcte a súdržnosti. Na vyučovacích hodinách boli **žiaci** zamestnaní, aktívni, navzájom k sebe slušní, disciplinovaní, väčšinou trpezliví, tešili sa z každého úspechu. Pracovali so zaujatím v rámci svojich možností a schopností, o ponúkané aktivity prejavovali rozdielny záujem. Spontánne vyjadrovali svoje zaujatie, pocity a emócie. Učebné pomôcky a poriadok na pracovnom stole väčšinou udržiavali, pri sebaobslužných činnostiach boli zväčša sebestační. Po splnení úloh sa u niektorých žiakov prejavovala znížená koncentrácia v dôsledku únavy. **Slabšou stránkou** vyučovacích hodín menšiny škôl bolo málo výrazné formulovanie cieľov bez nadviazania na osobnú skúsenosť žiakov a poukázania na praktické využitie nových poznatkov. V závere vyučovacích hodín učitelia nevytvorili dostatočný priestor na zhodnotenie splnenia cieľa hodiny, nedocenili hodnotenie výsledkov práce žiakov, prevažne sa zamerali na hodnotenie aktivity žiakov, len sporadicky podnecovali žiakov na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov navzájom. Vyskytlo sa používanie odborných výrazov učiteľom neprímerane k schopnostiam žiakov. V 2 krajoch bolo negatívom cvičenie žiakov v bežnom oblečení, bez cvičebných úborov a športovej obuvi, v 1 škole chýbajúce umývadlo v triede znemožňovalo výkon hygienických úkonov, čo riešili žiaci odchodom z triedy do priľahlých hygienických zariadení bez dozoru. V 1 škole nebolo možné hodnotiť priebeh VVP na viacerých sledovaných hodinách triedy boli zmiešané zo žiakov rôznych ročníkov, podľa rozvrhu mali súčasne viaceré predmety, plnenie UO bolo nepreukázateľné.

**Odborno-praktické predmety** (*rodinná výchova, zdravotná výchova, ručné práce a šitie, príprava jedál a výživa, domáce práce a údržba domácnosti*)

Praktická príprava sa **uskutočňovala** v škole, v zariadení sociálnych služieb alebo v zdravotnom stredisku, v 2 školách **u právnickej osoby**. Výber edukačného prostredia determinoval charakter preberaného učiva. Vyučovacie hodiny sa realizovali **v kmeňových triedach** alebo **v odborných učebniach** evokujúcich podmienky a situácie reálneho praktického života, čo podporovalo záujem žiakov o učenie. Učitelia jasne a zrozumiteľne formulovali výchovno-vzdelávacie **ciele**. Stanovený **obsah učiva** bol v súlade s UO alebo vychádzal z IVP rešpektujúcich individuálne schopnosti, osobitosti a potreby žiakov tak, aby si každý žiak v rámci svojich možností osvojil **základné vedomosti s dôrazom na rozvoj praktických zručností** potrebných pre budúci život. Vyučujúci zadávali diferencované úlohy s rešpektovaním osobitostí, potrieb a záujmov, čím viedli žiakov k **samostatnosti** pri sebaobslužke. V plnej miere uplatňovali **individuálny prístup**, so žiakmi s **viacnásobným postihnutím** a **ťažším stupňom mentálneho postihnutia** pracovali individuálne, so žiakmi so **sluchovým postihnutím** komunikovali posunkovým jazykom. Praktické činnosti boli, okrem rozvoja špecifických zručností, zamerané aj na utváranie a fixáciu **sebaobslužných činností**, na rozvoj **jemnej motoriky a koordinácie pohybov**. Väčšina hodín mala premyslenú **organizačnú štruktúru**. Aktívnu pomoc **pedagogického asistenta** využívali v triedach so žiakmi s **ťažkým stupňom postihnutia** pri prekonávaní bariér vyplývajúcich z ich zdravotného znevýhodnenia. Spolupráca učiteľov a asistentov bola efektívna, vzájomne spolupracovali, pri práci so žiakmi sa dopĺňali. V 1 triede bola pri žiakovi s autizmom prítomná **zdravotná sestra**. K sprostredkovaniu informácií boli využívané rôznorodé názorné **pomôcky**. Počas práce s **pracovnými pomôckami** dodržiavali žiaci **pravidlá bezpečnosti**, pri práci

s potravinami boli vedení k dodržiavaniu hygieny a používaniu osobných ochranných prostriedkov. V závislosti od potrieb jednotlivcov dbali vyučujúci na používanie **kompenzačných a špeciálnych pomôcok**. Pri únave a strate záujmu o činnosť zaraďovali relaxačné chvíľky, v niektorých školách aj pripravené relaxačné pomôcky. Žiaci, ktorí nevládali vykonávať prácu, si mohli odpočinúť, ich zdravotné problémy počas pracovných činností učitelia rešpektovali. Pozitívom bola diferenciácia úloh vzhľadom na schopnosti a zručnosti žiakov s podporou dosiahnutia úspechu a radosti zo zvládnutia činnosti. Diferenciáciu, striedanie samostatnej a frontálnej činnosti, ojedinele aj zadávanie úloh s rôznou náročnosťou zaraďovali v triedach so spojenými ročníkmi a pri vzdelávaní žiakov s autizmom, menej zručným žiakom pomáhali. Niektorí jednotlivci vyjadrili svoje obavy odmietnutím výkonu činnosti, ich postoj rešpektovali a zamestnali ich pre nich prijateľnejšou úlohou. Priaznivú **atmosféru** umocňovali učitelia pozitívnym, pokojným prístupom, vhodne volenými činnosťami, pri pracovných činnostiach dopĺňala atmosféru hudba. Premysleným striedaním činností, skupinovej práce i práce vo dvojiciach viedli všetkých žiakov k splneniu vyučovacieho cieľa a k rozvoju **sociálnych zručností**. Porozumenie teoretickému učivu a praktickým postupom overovali pravidelnou **spätnou väzbou**, priebežne kontrolovali plnenie úloh a dávali žiakom pozitívnu spätnú väzbu o ich plnení, čím ich motivovali k napredovaniu. K pozitívam patrilo aj rozvíjanie **komunikačných kompetencií**. Vhodne volenými otázkami smerujúcimi k praktickému uplatneniu nových poznatkov viedli žiakov k aktívnej verbálnej komunikácii, primeranému terminologickému vyjadrovaniu sa, k voľnej komunikácii počas pracovných činností, k vyjadreniu svojich **skúseností a názorov**. Boli vedení k používaniu správnych **pracovných postupov**, ich správnosť učitelia korigovali individuálne. Upozorňovaním na ohrozenia pri manipulácii s pracovnými pomôckami v odborných učebniach, používaním ochranných pracovných pomôcok a zachovávaním poriadku na pracovisku ich viedli k dodržiavaniu **bezpečnosti a ochrany zdravia, k hygieny a poriadku**. V záverečnom rozhovore zhodnotili učitelia priebeh vyučovacích hodín, získavali spätnú väzbu od žiakov, menej ich podporovali v **sebahodnotení**, niekedy **slovne hodnotili** alebo **klasifikovali**. Pre **žiakov** boli témy odborno-praktických predmetov väčšinou zaujímavé, do činností sa zväčša aktívne zapájali. Všetci boli zamestnaní, pri manipulácii s náčiním, nástrojmi, elektrickým sporákom dodržiavali bezpečnostné predpisy. Prezentovali svoje teoretické vedomosti a praktické zručnosti. Na kladené otázky väčšinou stručne a nie vždy správne odpovedali. Pedagogické majstrovstvo pedagógov sa prejavilo pri zvládaní správania sa žiakov súvisiaceho s ich postihnutím, pri eliminácii rušivých elementov. Medzi **slabé stránky** VVP patrili nižšia frekvencia hodnotenia výsledkov práce žiakov a klasifikácia, menšie využitie IKT a didaktickej techniky, nezadávanie úloh na zmysluplnú činnosť na menšej časti hodín, v 1 škole neboli zreteľne stanovené ciele vyučovania, prelínal sa obsah viacerých tém. Problém v komunikácii žiakov sa prejavil v 1 subjekte pri snahe učiteľa a jeho asistenta komunikovať s nimi v štátnom jazyku, pričom žiaci sa z dôvodu nepochopenia otázok dožadovali prekladu do jazyka národnostnej menšiny. Rezervy sa vyskytli v 1 škole,<sup>11</sup> na viacerých hodinách neboli ciele v súlade s UO. V tejto škole mali žiaci počas 1 vyučovacej hodiny viac rôznorodých predmetov, niektoré boli odučené, iné nie.

**Voliteľné predmety** (*starostlivosť o starých a chorých, pestovateľské práce, pomocné práce v kuchyni, remeselné práce, pomocné práce v záhradníctve a aranžovaní, tkanie na tkáčskom stave, pomocné práce v administratíve, domáce práce a údržba domácnosti, pomocné práce s kancelárskou technikou, keramika*)

Edukačný proces bol často organizovaný formou blokového vyučovania a realizoval sa najmä v odborných učebniach, v školskej záhrade, v triedach prispôsobených na plnenie

---

<sup>11</sup> SŠ, Športovcov 1461/17, Púchov

stanovených cieľov a v ďalších priestoroch školy. Vyučovanie voliteľného predmetu domáce práce a údržba domácnosti 2 PŠ sa uskutočňovalo u právnickej osoby. Vyučovacie hodiny svojím obsahom a zvolenými úlohami i činnosťami väčšinou plnili **cieľ** PŠ pripraviť žiakov na jednoduché praktické práce, elementárne pracovné činnosti, sebaobsluhu pod dohľadom inej osoby. V úvodnej časti vyučovacích hodín učitelia oboznámili žiakov s **cieľmi vyučovania**, v **motivačnej** fáze vzbudzovali záujem o dané témy. Pedagogickým taktom a priateľským prístupom vytvárali príjemnú **atmosféru**, zábery vyučovacích hodín väčšinou napĺňali **zmysluplne vykonávanými činnosťami**, čím boli rozvíjané ich **pracovné zručnosti**. Hotové výrobky využili na výzdobu priestorov školy, čo umocnilo zmysluplnosť ich práce. Pozornosť sústredili na **dodržiavanie pracovných postupov** a dokončovanie úloh, čo podporovalo vytrvalosť žiakov. Žiaci **pracovali na PC**, vedeli samostatne písať vo worde, kopírovať súbory, učitelia dbali i na úpravu a gramatickú správnosť. Pod dozorom učiteľa a asistenta žiaci v 1 PŠ pracovali s internetom. Učitelia **zohľadňovali výchovno-vzdelávacích potrieb** jednotlivých žiakov zabezpečovali aplikovaním **individuálnej pomoci**, náročnosť úloh a čas na ich splnenie prispôbovali rozvojovému potenciálu jednotlivcov a špeciálnopedagogickým potrebám vyplývajúcich z ich zdravotného znevýhodnenia. V 1 škole 2 žiaci s **ťažkým a viacnásobným postihnutím** nedokázali pracovať na výrobku ani s pomocou, preto triedili stavebnicu podľa farieb a tvarov, čím si rozvíjali jemnú motoriku. V 1 subjekte žiak s autizmom vykonával len činnosti, ktoré si sám vyžadoval, ak bol vyzvaný k spoločnej činnosti, nejavil záujem. Niektoré hodiny strávil so špeciálnym pedagógom v multisenzorickej miestnosti kvôli problematickému správaniu a dožadovaniu sa len riešenia príkladov z matematiky. Pri koordinácii činností s rôznym stupňom náročnosti bola veľmi dobrá súčinnosť učiteľov a asistentov, čo zabezpečilo primerané zaťaženie žiakov a ich záujem o ponúkané aktivity. Pozitívom bolo zaradovanie **relaxačných chvíľok** s využitím relaxačných pomôcok, možnosť oddychu a prerušenia práce. Správnosť vykonávaných činností pedagógovia neustále **overovali**, prácu žiakov priebežne pozitívne **verbálne hodnotili**. Žiaducu mieru osvojenia pracovných zručností a **samostatnosti** žiakov pri sebaobslužných prácach dosahovali a udržiavali opakovane vykonávanými činnosťami. Počas všetkých aktivít neustále dbali na dodržiavanie **bezpečnosti a hygieny**, uplatňovanie **správnych postupov** pri práci a pri zaobchádzaní s pomôckami, nástrojmi, náradím a materiálom. **Zručnosť žiakov** pri práci s pracovnými nástrojmi a materiálmi závisela od stupňa a miery ich postihnutia. Využívaním učebných **pomôcok** sa učiteľom darilo udržať pozornosť a záujem žiakov. Na väčšine hospitovaných hodín mali žiaci oblečené pracovné odevy, pri práci využívali pracovné náradie a pomôcky. Ich **komunikáciu** rozvíjali motivačným a priebežne riadeným rozhovorom zameraným najmä na opis pracovných postupov a zhodnotenie výsledkov svojej práce. Zaradovaním sociálnych hier (sprevádzanie nevidiaceho človeka), didaktických hier (hmatové rozlišovanie predmetov), prácou vo dvojiciach, výchovným pôsobením k pravidlám slušného správania a etikety rozvíjali ich **sociálne zručnosti**. V **záverečnej spätnej väzbe** slovné hodnotili úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností, a kladením otázok zisťovali, nakoľko si žiaci nové postupy osvojili. **Žiaci** podľa svojich schopností a možností pracovali aktívne a so záujmom, väčšinou sa snažili vykonať a dokončiť pridelené úlohy. Pracovali prevažne samostatne pod dohľadom učiteľov, žiaci s viacnásobným postihnutím a s autizmom s pomocou učiteľa, asistenta či vychovávateľa, školského špeciálneho pedagóga a zdravotnej sestry zvládli výkon praktických činností. Svoje pracoviská udržiavali v čistote. Boli disciplinovaní, navzájom sa akceptovali a pomáhali si, bolo zjavné, že do školy chodili radi. **Nedostatky** súviseli v 1 PŠ s nepoužívaním pracovného odevu pri práci a odmietnutím žiakov využiť pripravené pracovné rukavice. V ďalšej škole na väčšine hodín žiaci pracovali individuálne, čo nepodporovalo rozvoj ich sociálnych kompetencií. Diferenciácia prác zohľadňujúca zvyšovanie stupňa náročnosti podľa ročníkov v 1 PŠ absentovala. K negatívam patrilo ojedinelé využívanie IKT a didaktickej techniky.

V 1 škole sa vyskytli nedostatky v organizácii rozvrhu vyučovacích hodín, preto sa neplnili UO, žiaci mali počas jednej vyučovacej hodiny viac predmetov naraz.

**Odbornú činnosť** sledovali školskí inšpektori v 2 krajoch prostredníctvom 4 hospitácií.

V *Trnavskom kraji* sa v 1 PŠ<sup>12</sup> rehabilitácia (individuálna telesná výchova) čiastočne imobilného žiaka s viacnásobným postihnutím uskutočňovala v rehabilitačnej miestnosti. Ciele odbornej činnosti sa naplnili prostredníctvom aktivít asistovaných na lôžku. Pri plnení cieľov *rehabilitačný pracovník* využíval spätnú väzbu, aktívne reagoval na vykonanie/nevykonanie zadaných podnetov k cvičeniu podľa individuálnych dispozícií žiaka, prispôboval tempo jeho špecifikám. Pokojným prístupom vytváral priaznivú pracovnú atmosféru, žiaka motivoval a povzbudzoval. Dodržiaval pravidlá BOZ. Rehabilitačná miestnosť bola veľmi dobre vybavená širokým spektrom špeciálnych, kompenzačných a relaxačných pomôcok. V *Prešovskom kraji* sa odborná činnosť logopéda a fyzioterapeuta sledovala prostredníctvom 3 hospitácií v 2 PŠ. Poskytovanie odbornej činnosti sa realizovalo v samostatných miestnostiach zriadených na tieto účely (logopedická miestnosť s vybavením, rehabilitačné pracovisko vybavené špeciálnymi, kompenzačnými a rehabilitačnými pomôckami). *Logopéd*<sup>13</sup> pri práci so žiakom aplikoval orofaciálnu stimuláciu, prvky bazálnej stimulácie tváre a cvičenia na výslovnosť hlások „L“ a „R“. *Fyzioterapeuti* oboch PŠ<sup>14</sup> realizovali rehabilitáciu žiakov po dohode so zákonným zástupcom a na základe odporúčania lekára s cieľom zachovať existujúcu hybnosť a predchádzať skráteniu svalov so žiakmi s viacnásobným postihnutím.

### **Využívanie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu a odbornej činnosti**

Vyučovací proces podporovali učители používaním rôznych pomôcok. Ich výber závisel od charakteru preberaného učiva a zdravotného znevýhodnenia žiakov, ich využitie bolo proporcionálne rozdelené do všetkých okruhov vyučovacích predmetov. **Učebné pomôcky** (vrátane učebníc a učiteľmi vytvorených učebných textov) sa vhodne a účelne využili na **90 %** hospitovaných hodín. Práca s nimi žiakov motivovala, povzbudzovala k aktivite a zvyšovala názornosť učiva. Didaktická technika a IKT sa využívali v menšej miere. **Špeciálne pomôcky** (kompenzačné, špeciálne učebné, relaxačné) sa vhodne a účelne použili na **50 %** kontrolovaných vyučovacích hodín, predovšetkým pri vzdelávaní žiakov s ťažkým a viacnásobným postihnutím. Vo veľkej miere sa špeciálne pomôcky využili pri kvalifikovanej činnosti odborných zamestnancov so žiakmi. Využitie **pracovných pomôcok** (strojov, nástrojov, náčinia, materiálov, ochranných pracovných pomôcok) na **62 %** sledovaných hodín umožňovalo rozvoj manuálnych zručností žiakov a ich prípravu na jednoduché remeselné práce, výkon jednoduchých činností pri pestovaní rastlín a prácu v domácnosti. Najvyššia frekvencia práce s nimi bola zaznamenaná na odborno-praktických predmetoch (72 %) a voliteľných predmetoch (74 %).

### **5. Iné zistenia**

Štátny vzdelávací program a rámcový učebný plán ako jeho súčasť **nebol pre PŠ s vyučovacím jazykom maďarským schválený**. Chýbajú učebné osnovy vyučovacieho predmetu maďarský jazyk a vyučovacieho predmetu slovenský jazyk a slovenská literatúra. Absentujú aj triedna kniha a triedny výkaz, z tlačív bol schválený len vzor vysvedčenia pre 1. až 3. ročník PŠ s VJM.

<sup>12</sup> SŠ, Nám. sv. Cyrila a Metoda 9, Vrbové

<sup>13</sup> SŠ, Budovateľská 1309, Vranov nad Topľou

<sup>14</sup> SŠ, Budovateľská 1309, Vranov nad Topľou; SŠ, Partizánska 2, Poprad

## 6. Závěry

K *pozitívnym stránkam* v oblasti **riadenie školy** patrili najmä podpora odborného rastu pedagogických a odborných zamestnancov riaditeľmi škôl, náležité ukončovanie štúdia, zapájanie žiakov do školských a početných mimoškolských aktivít, spolupráca riaditeľov s poradnými orgánmi školy, poskytovanie alebo zabezpečovanie odborných služieb v PŠ a dobré vzťahy medzi učiteľmi, asistentmi, odbornými zamestnancami a žiakmi. *Zlepšenie vyžaduje* predovšetkým prijímanie žiakov do školy, rozpracovanie častí ŠkVP (najmä UO), vydávanie rozhodnutí riaditeľmi škôl podľa právnych predpisov a kontrolná činnosť riaditeľov škôl. Snaha udržať si dostatočný počet žiakov viedla k prijatiu jednotlivcov bez preukázateľného mentálneho postihnutia a k ďalším nedostatkom pri prijímaní žiakov do PŠ. Dôkladnejšie rozpracovanie ŠkVP prispeje k zosúladieniu s príslušným štátnym vzdelávacím programom, k skvalitneniu a zvýšeniu jeho výpovednej hodnoty, k sprehľadneniu organizácie vzdelávania a uplatňovaniu v edukačnom procese. Vydávanie rozhodnutí v súlade so zákonom skvalitní úroveň výkonu štátnej správy v 1. stupni v škole. Realizácia kontrolnej hospitačnej činnosti riaditeľov a zástupcov riaditeľov škôl na vyučovacích hodinách, pravidelné analyzovanie a následné využívanie výsledkov kontroly utvorí podmienky na zlepšenie VVP.

K *pozitívam podmienok výchovy a vzdelávania* patrila kvalifikovanosť a splňanie požiadaviek na výkon činnosti riaditeľov a zástupcov riaditeľov škôl, ako aj kvalifikovanosť odborných zamestnancov. Využívanie vnútorných i vonkajších priestorov na školskú a mimoškolskú činnosť bolo účelné. Vybavenosť škôl didaktickou technikou vrátane IKT, vypracovanie učebných textov učiteľmi namiesto chýbajúcich učebníc a predchádzanie sociálno-patologickým javom zvyšovalo kvalitu podmienok VaV. *Závažným nedostatkom* bolo nevydanie učebníc pre PŠ, podstatne sťažilo prácu učiteľov. Nedostatok finančných prostriedkov, neriešenie nedostatkov v oblasti priestorových podmienok (bariérové prostredie budov, chýbajúce telocvične a celkovo nevyhovujúce priestory v niekoľkých subjektoch) malo dopad na možnosti pohybu žiakov so zdravotným znevýhodnením po budove, ale aj na kvalitu VVP. Nevyhovujúca naplnenosť tried zhoršovala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov, nevytvárala podmienky na zlepšenie edukačného procesu.

K *silným stránkam výchovno-vzdelávacieho procesu* patrilo plnenie cieľov vyučovania, a overovanie ich plnenia, empatia učiteľov a rešpektovanie individuálnych osobitostí každého žiaka, handicap žiakov eliminovali prostredníctvom diferencovanej činnosti, kompenzačnými pomôckami a upravenými pracovnými listami. Proces sa vyznačoval priaznivou atmosférou, korektnými vzťahmi medzi vyučujúcimi a žiakmi, aj medzi pedagógmi a ich asistentmi. Učitelia viedli žiakov k osvojeniu základných vedomostí, rozvíjaniu pracovných návykov, manuálnych zručností, samostatnosti, sociálnych a komunikačných kompetencií, edukačný proces podporili učebnými a pracovnými pomôckami. Žiakov motivovali, slovné povzbudzovali, dohliadali na dodržiavanie BOZ počas výchovno-vzdelávacej činnosti. *Zlepšenie si vyžaduje* hodnotenie vedomostí a zručností žiakov, rozvíjanie ich hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií. Implementácia IKT do vzdelávania rozšíri možnosti a spôsoby preberania učiva vrátane aktívneho zapojenia sa žiakov, rozvinie ich kompetencie v oblasti využívania IKT a didaktickej techniky. Cvičenie žiakov v primeranom oblečení a obuvi, používanie pracovného odevu pri práci zvýši bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov PŠ.

Z 23 kontrolovaných škôl **18** subjektov **porušilo všeobecne záväzné právne predpisy a rezortné predpisy**<sup>15</sup>. V 3 kontrolovaných subjektoch sa v tomto školskom roku **4** žiaci

---

<sup>15</sup> SŠ s VJM, G. Szabóa 1, Dunajská Streda – Dunaszerdahely; SŠ, Čajkovského 50, Trnava; SŠ, Športovcov 1461/17, Púchov; SŠI, Úzka 2, Prievidza; SŠ, J. Kráľa 39, Zlaté Moravce; SŠI, Tovarnícka 1632, Topoľčany; SŠI, Červeňova 42, Nitra; ŠZŠ, Nám. republiky 62, Jelšava; ZŠI pre žiakov so SP V. Gaňu, ČSA 183/1, Kremnica; SŠI, Komenského 3, Humenné; SŠ, Pod papierňou 2671, Bardejov; SŠI, M. R. Štefánika 140, Vranov nad Topľou; SŠ, Budovateľská 1309, Vranov nad Topľou; SŠI, Masarykova 11175/20C, Prešov; SŠ, SNP 15, Sabinov; SŠ, Tehelná 23, Lipany; Súkr. PŠ, Matice slovenskej 13, Prešov; SŠI, Zeleného stromu 8, Rožňava



vzdelávali v rozpore so zákonom<sup>16</sup>, v 2 z nich aj v predchádzajúcich školských rokoch. Bez zistených nedostatkov bolo 5 škôl.

Porovnanie výsledkov v aktuálnom a minulom školskom roku ukázalo, že riadenie školy v tomto i predchádzajúcom školskom roku bolo na dobrej úrovni. Výsledky v jednotlivých oblastiach riadenia boli porovnateľné, len vnútorný systém kontroly dosiahol tento rok nižšiu úroveň ako v minulom školskom roku. Aj podmienky VaV dosiahli dobrú úroveň v oboch školských rokoch, jednotlivé oblasti podmienok boli porovnateľné. Hospitácie vo VVP preukázali podobné výsledky ako predchádzajúci rok.

## 7. Opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov

Štátna školská inšpekcia na odstránenie nedostatkov zistených pri KI uložila školám opatrenia. Uplatnila 76 odporúčaní, uložila 18 riaditeľom kontrolovaných subjektov prijať opatrenia na odstránenie nedostatkov k nerešpektovaniu všeobecne záväzných právnych a interných predpisov. Zriad'ovateľom škôl poslala 5 upozornení, ktoré poukazovali na závažné nedostatky. Na generálnu prokuratúru bolo zaslané oznámenie o nerovnoprávnom prístupe a diskriminácii žiaka zo sociálne znevýhodneného prostredia.

## 8. Odporúčania a podnety

### Riaditeľom praktických škôl

- \* zvážiť prijímanie úplne nesamostatných absolventov špeciálnych základných škôl do praktickej školy
- \* zamerať a vykonávať vnútornú školskú kontrolu tak, aby bola účinná vo vzťahu k skvalitňovaniu výchovno-vzdelávacej činnosti školy
- \* stanoviť v školskom poriadku pre praktickú školu podmienky na ukončenie štúdia žiakov, ktorí splnili povinnú školskú dochádzku a dlhodobo vykazujú neospravedlненú absenciu

### Zriad'ovateľom

- \* riešiť prípady neoprávneného prijatia žiakov do praktickej školy a ich neoprávneného vzdelávania

### Poskytovateľom kontinuálneho vzdelávania vrátane metodicko-pedagogického centra

- \* ponúknuť vedúcim pedagogickým zamestnancom získanie praktických zručností v realizácii vnútroškolskej kontroly v rámci ich funkčného, resp. funkčného inovačného vzdelávania (prečo a ako hospitovať, ako nastaviť hodnotiace kritériá, ako a prečo analyzovať zistenia z hospitačnej činnosti, ako analýzu zistení využiť pri tvorbe plánu vnútroškolskej kontroly na ďalší školský rok)

### Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

- \* iniciovať v spolupráci s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny vznik chránených dielní pri praktických školách alebo zriadenie denných stacionárov s možnosťou uplatnenia poznatkov a zručností získaných počas 3-ročného štúdia žiakmi praktických škôl

## Návrh na zmenu všeobecne záväzných právnych a rezortných predpisov

### Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

§ 99 ods. 4 – doplniť: „Riaditeľ praktickej školy môže povoliť prekročenie najvyššieho počtu žiakov v triede najviac o dvoch.“

Zdôvodnenie: Vo všetkých typoch škôl pre deti a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami je táto možnosť navýšenia počtu žiakov v triede školským zákonom stanovená okrem praktickej školy.

<sup>16</sup> SŠ, J. Kráľ'a 39, Zlaté Moravce; SŠI, Červeňova 42, Nitra; Súkr. PŠ, Matice slovenskej 13, Prešov