

ŠTÁTNA ŠKOLSKÁ INŠPEKCIA

úsek inšpekčnej činnosti

Staré grunty 52, 841 04 Bratislava 4

SPRÁVA

o kontrole odpoved'ových hárkov z externej časti maturitnej skúšky na vybraných gymnáziách a v stredných odborných školách v SR

Na základe podnetu Národného ústavu certifikovaných meraní vzdelávania (ďalej NÚCEM) vykonala Štátna školská inšpekcia (ďalej ŠŠI) inšpekcie zamerané na kontrolu zhody originálov a kópií odpoved'ových hárkov (ďalej OH) z externej časti maturitnej skúšky (ďalej EČ MS), realizovanej v školskom roku 2015/2016 v 26 stredných odborných školách (ďalej SOŠ) a 8 gymnáziách (ďalej G), pričom z uvedených škôl bolo 6 súkromných a 1 cirkevná. Z celkového počtu stredných škôl sa kontrola uskutočnila na 2 SOŠ s vyučovacím jazykom maďarským a na 4 stredných školách (3 SOŠ a 1 G) s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským. Najviac škôl bolo skontrolovaných v Košickom a Prešovskom kraji (zhodne po 8 stredných školách). V Banskobystrickom a Žilinskom kraji prebehla kontrola v 6 školách, v Trenčianskom a v Trnavskom zhodne v 2. Najmenej kontrolovaných škôl bolo v Bratislavskom a Nitrianskom kraji (1 škola v každom kraji).

Kontrola opravených odpoved'ových hárkov z externej časti maturitnej skúšky

Cieľom tematických inšpekcií bolo porovnanie zhody originálov a kópií OH s oboma piktogramami. Kontrola sa zároveň zamerala aj na hodnotenie úloh s krátkou odpoveďou (ďalej ÚKO) v OH s piktogramom *pero*, na správnosť vykonaných opráv a tiež na analýzu vykonaných opráv žiakmi v OH s oboma piktogramami v predmetoch slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, nemecký jazyk, ruský jazyk, maďarský jazyk a matematika.

Pri školskej inšpekcii boli použité originály a kópie OH s piktogramom *pero* a *krížik*; protokoly o administrácii testov EČ a písomnej formy internej časti maturitnej skúšky (ďalej PFIČ MS); menovacie dekréty predsedu školskej maturitnej komisie (ďalej ŠMK), predmetovej maturitnej komisie (ďalej PMK) a koordinátora; zoznamy administrátorov a pomocného dozoru; dokumentácia ku kvalifikačným predpokladom administrátorov v súvislosti s ich aprobáciou; zápisnice zo školenia administrátorov, pomocného dozoru a hodnotiteľov; prezenčné listiny zo zaškolenia administrátorov a pomocného dozoru; ústne a písomné vyjadrenia administrátorov; zoznamy maturujúcich žiakov; výsledkové listy žiakov a školy; klasifikačné záznamy žiakov.

Slovenský jazyk a literatúra

Porovnanie originálov a kópií OH v sledovanej škole¹ v **Bratislavskom kraji nepreukázalo neoprávnené zásahy**. Počas inšpekcie boli podrobené hlbšej analýze OH všetkých troch skupín v oboch verziách OH („krížik“ a „pero“). Na základe kontroly kópií a originálov OH piktogramu „pero“ vyplynulo², že v testoch sa v niekoľkých prípadoch vyskytli opravy z nesprávnej odpovede na správnu odpoveď v niekoľkých položkách. Priemer polročnej klasifikácie skupiny bol 3,21, ale priemerná úspešnosť v testoch EČ MS dosiahla

¹ Stredná odborná škola, Račianska 105, Bratislava;

² Skupina 02

úroveň 79,47 %. Tieto zistenia vyvolávajú podozrenie o možnej spolupráci jednotlivcov v skupine. V skupine 03 vypracovávali EČ MS tri žiačky so zdravotným znevýhodnením. Pri porovnaní OH dvoch žiačok s rovnakým kódom testu (8471) sa zistilo, že žiačka so známkou dostatočnú zo slovenského jazyka a literatúry vykonala v OH „pero“ opravy v 4 položkách z nesprávnych na správne odpovede a v 1 položke z nesprávnej na nesprávnu odpoveď, rovnako ako ich mala uvedené bez vykonania opráv jej spolužiačka s lepšou známkou. Žiačka s horšou známkou opravila aj 3 ÚKO v OH „pero“ na správne presne tak, ako ich mala uvedené bez opráv jej spolužiačka s lepšou známkou. Uvedené zistenia, rovnako ako v skupine 02, vyvolávajú podozrenie na možnú spoluprácu žiačok počas administrácie testov. V písomnom vyjadrení administrátorov bolo uvedené, že postupovali podľa pokynov NÚCEM a zabraňovali vzájomnému napomáhaniu. Podľa nich žiaci pristupovali k testu seriózne, pracovali samostatne a riadili sa pokynmi administrátorov.

V **Trenčianskom kraji** sa vzájomným porovnaním originálov a kópií OH v dvoch kontrolovaných subjektoch ³ *nezistili žiadne neoprávnené zásahy* do OH žiakov. Pochybenia zistila ŠŠI v nerešpektovaní Pokynov na hodnotenie ÚKO EČ MS. Kontrolou správnosti hodnotenia odpovedí na úlohy v OH „pero“ sa vo viacerých testoch potvrdilo ich neobjektívne hodnotenie. Pomocní hodnotitelia, v rozpore s Kľúčom správnych odpovedí (ďalej KSO), viacnásobne neuznali žiakom správnu odpoveď, alebo naopak, uznali gramaticky chybné napísané slová, pri ktorých mala byť zachovaná pravopisná správnosť. Hodnotitelia vo svojich písomných vyjadreniach uviedli, že chyby pri hodnotení urobili z nepozornosti, nemali v úmysle žiakom poškodiť alebo im polepšiť. Napriek nedostatkom, predseda ŠMK do Správy o priebehu a celkovej úrovni MS napísal vyjadrenie, že pokyny NÚCEM boli rešpektované v plnom rozsahu. Pri hodnotení ÚKO EČ MS hodnotitelia postupovali podľa pokynov. Ich tvrdenia boli v rozpore so skutočnosťou, ktorú ŠŠI zistila. Pri následnej kontrole 222 OH bolo zistené, že v niektorých skupinách, v oboch sledovaných subjektoch, sa vyskytuje podozrenie z nečestného konania žiakov, čo dokazuje množstvo zhodných a opravených odpovedí. Uvedené zistenia potvrdili nepovolenú spoluprácu maturantov počas administrácie testov EČ MS. Administrátori, pravdepodobne, dostatočne nezabezpečili samostatnosť pri práci žiakov. V rozpore s týmito zisteniami, v rozhovore i v písomnom stanovisku uviedli, že počas testovania nezaregistrovali pokusy žiakov o odpisovanie či napomáhanie a taktiež nezaznamenali žiadne iné rušivé momenty.

V **Nitrianskom kraji**, kontrolou originálov a kópií OH s oboma piktogramami v kontrolovanej škole ⁴, *bola zistená zhoda*. Kontrolovaných bolo 46 odpoveďových hárkov 23 žiakov, ktorí boli rozdelení do 3 skupín. Nedostatky zistila ŠŠI pri kontrole správnosti hodnotenia ÚKO. Celkove boli v OH „pero“ chybné ohodnotené odpovede v 12 položkách, z toho boli 10-krát nesprávne odpovede ohodnotené za správne. Pomocní hodnotitelia v rozpore s KSO uznali v skupine 01 viacslovné odpovede, v skupine 02 slovo s nesprávnym pravopisom a až 6-krát neúplnú odpoveď, ktorú 1-krát uznali za správnu i v skupine 03. Všetky ohodnotené originály OH boli podpísané dvomi pomocnými hodnotiteľmi a predsedom PMK. K neobjektívnemu hodnoteniu sa vyjadrili 2 hodnotitelia, ktorí uviedli, že boli oboznámení s príslušnými pokynmi na hodnotenie ÚKO EČ MS i s KSO a s predsedom PMK konzultovali sporné prípady, ktoré bližšie nekonkretizovali ⁵. Chyby v hodnotení odôvodnili tým, že ich prehliadli alebo si nevšimli poznámku v KSO a následne rovnako hodnotili príslušnú odpoveď vo všetkých OH. Pri následnej analýze v oboch druhoch OH bola zistená vysoká frekvencia opravených odpovedí. Podľa kontroly výskytu uvedeného javu, bolo v OH intaktných žiakov vykonaných

³ *Súkromná hotelová akadémia, M. R. Štefánika 147, Považská Bystrica; Gymnázium Milana Rastislava Štefánika, Športová 41, Nové Mesto nad Váhom;*

⁴ *Stredná odborná škola techniky a mechanizácie – Műszaki és Gépipari Szakközépiskola, Ul. 1. mája 1, Hurbanovo;*

⁵ *v neformálnom rozhovore sa vyjadrili, že podrobne si už nepamätajú*

spolu 138 opráv, čo bolo viac ako 10 % z celkového počtu položiek. Až v 114 prípadoch sa korekcie týkali opráv z nesprávnej odpovede na správnu. Podozrenie zo spolupráce medzi žiakmi, počas administrácie testu, dokazujú rovnaké odpovede v niekoľkých prípadoch⁶. Neštandardný rozsah opravených odpovedí a slov naznačujú nepovolené informovanie sa žiakov a viedli k predpokladu ich nedovolenej spolupráce, v dôsledku nekorektného dohľadu administrátorov na samostatnosť ich práce. Administrátori vo vyjadrení pripustili možnosť, že žiaci spolupracovali posunkami, gestami či inými spôsobmi neverbálnej komunikácie, no zároveň podotkli, že si túto vzájomnú komunikáciu nevšimli.

Kontrolou a komparáciou 81 originálov a kópií OH v dvoch kontrolovaných subjektoch⁷ **Žilinského kraja bola potvrdená ich zhoda**. Pri ďalšom skúmaní bol odhalený nedostatok súvisiaci s kontrolou podľa KSO. Pomocné hodnotiteľky sa dopustili chyby a vyhodnotili nesprávnu odpoveď ako správnu. Podľa ich vyjadrenia šlo o nezámerne konanie, súvisiace s nesprávne prečítanou odpoveďou z ich strany kvôli menej čitateľnému rukopisu žiaka. V oboch sledovaných školách vzniklo podozrenie aj z nečestného konania žiakov počas administrácie testu EČ MS, o čom svedčí veľké množstvo správnych odpovedí (alebo rovnaké správne a nesprávne zmeny v odpovediach žiakov v jednotlivých položkách testov), čo bolo zároveň v protiklade s dosiahnutým prospechom týchto žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra. Neobjektívnosť priebehu testovania potvrdil vo svojom vyjadrení aj administrátor jednej zo skupín⁸, ktorý uviedol, že počas administrácie vstúpila do miestnosti učiteľka slovenského jazyka a literatúry (ktorá vyučovala žiakov tento predmet v danom školskom roku) a nadiktovala žiakom správne odpovede. Táto skutočnosť a neprofesionálny postoj len potvrdzuje stanovisko ŠŠI, že v tejto škole neboli dodržané pokyny NÚCEM, zabezpečenie adekvátnych podmienok na samostatnú prácu žiakov a na korektnú realizáciu EČ MS zo slovenského jazyka a literatúry.

Kontrolou a komparáciou 33 originálov a kópií OH v kontrolovanom subjekte⁹ **Košického kraja bola potvrdená ich zhoda**. Počas kontroly správnosti opráv OH nebolo preukázané zabezpečenie dodržiavania KSO zo strany predsedníčky PMK a pomocných hodnotiteľov. Až v 30 OH bolo 34 nesprávnych odpovedí žiakov označených za správne a v 6 OH bolo 6 správnych odpovedí označených za nesprávne. Pomocní hodnotitelia v písomnom vyjadrení uviedli, že pri hodnotení úloh v OH dodržiavali Pokyny na hodnotenie ÚKO, KSO a postupovali podľa pokynov predsedníčky PMK. Charakter zistení (vysoký počet nesprávne opravených odpovedí) nasvedčuje tomu, že predsedníčka PMK a pomocní hodnotitelia neplnili dôsledne úlohy stanovené v platných pokynoch NÚCEM a nedodržali KSO, čo negatívne ovplyvnilo objektívne a reliabilné hodnotenie žiakov z EČ MS. Ďalším nedostatkom bolo zistenie hromadného výskytu identických nesprávnych odpovedí vo viacerých úlohách v oboch variantoch testov u žiakov 2 skupín. Charakter zistení smeruje k podozreniu z nečestného konania žiakov a je v rozpore s vyjadrením administrátorov, ktorí uviedli, že postupovali podľa pokynov a nedovolili žiakom spoluprácu medzi sebou.

Kontrolou zhody originálov a kópií OH v dvoch kontrolovaných školách¹⁰ sa preukázalo, že v **Prešovskom kraji neboli originály a kópie OH identické**. V oboch školách bolo zistených celkom 36 neoprávnených zásahov do originálov OH, ktoré sa z tohto dôvodu

⁶ Vzájomné našepkávanie medzi žiakmi naznačovala odpoveď „bah“ namiesto „ba“ a odpoveď „sýtila“ namiesto „schytila“.

⁷ Stredná odborná škola lesnícka, Medvedzie 135, Tvrdošín; Stredná odborná škola technická, Komenského 496/37, Námestovo;

⁸ Stredná odborná škola lesnícka, Medvedzie 135, Tvrdošín;

⁹ Stredná odborná škola – Szákközépiskola, Janka Kráľa 25, Veľké Kapušany;

¹⁰ Spojená škola – organizačná zložka Stredná odborná škola lesnícka, Kollárova 10, Prešov; Stredná odborná škola, Jarmočná 108, Stará Lubovňa;

nezhodovali s ich kópiami (dopísanie alebo škrtnutie slova či interpunkčného znamienka). Nedostatky boli zistené v niekoľkých prípadoch (35) aj pri hodnotení ÚKO (za správnu odpoveď bola označená nesprávna), ktoré nebolo vykonané v súlade s príslušnými pokynmi. Pomocní hodnotitelia zobrali zistenia ŠŠI na vedomie a vyjadrili sa, že v budúcnosti budú pri hodnotení ÚKO dodržiavať príslušné pokyny dôslednejšie. Následné zistenia viedli zároveň k podozreniu, že práca žiakov na EČ MS nebola samostatná, o čom svedčí aj neštandardne vysoký počet zhodných odpovedí (aj nesprávnych) na rovnaké úlohy s výberom možnosti, a rovnako tak dosiahnutá vysoká úspešnosť v teste, napriek dosiahnutému prospechu žiakov za predmet v poslednom klasifikačnom období (dostatočný, resp. nedostatočný). Administrátori testov vo svojich vyjadreniach deklarovali, že počas administrácie testov postupovali v súlade s príslušnými pokynmi, zároveň dbali na zabezpečenie objektivity priebehu EČ MS, no pripúšťajú však aj určité formy komunikácie medzi žiakmi, ktoré ale počas administrácie testu nepostrehli.

Anglický jazyk

V **Banskobystrickom kraji** bola zhoda originálov a kópií OH a správnosť hodnotenia odpovedí na ÚKO kontrolovaná v troch školách¹¹. Nedostatky pri porovnávaní OH s oboma piktogramami **boli zistené na jednej škole**¹², kde sa odpovede žiakov a opravy odpovedí v origináloch OH nezhodovali s ich kópiami, pretože boli preukázané dodatočné zásahy do odpovedí žiakov. Spolu až v štyroch OH boli na prázdne miesta v origináli dodatočne dopísané odpovede v rôznych úlohách (chýbajúce písmeno, vyškrtnuté jedno slovo, nesprávna odpoveď prepísaná na správnu). Hodnotitelia v písomnom vyjadrení uviedli, že nezrovnalosti nezavinili úmyselne. Podľa nich mohlo dôjsť k prekrytiu pomocného papiera a odpoveďového hárku, alebo k neúmyselnému prehliadnutiu pravopisu. Ďalšia hodnotiteľka k sporným odpovediam uviedla, že odpoveďové hárky kontrolovala ako druhá a sledovala výlučne zhodu odpovede so správnym riešením v KSO podľa pokynov NÚCEM. K tomu, či došlo k dopísaniu slov pred alebo počas prvej opravy, sa nevedela vyjadriť. Predsedníčka PMK počas opravy odpoveďových hárkov miestnosť neopustila a zároveň nepostrehla, že by hodnotiteľky dopísali chýbajúce odpovede, alebo nesprávne odpovede opravili. Pri kontrole správnosti hodnotenia úloh v OH „pero“ sa v 2 gymnáziách¹³ potvrdilo vykonanie hodnotenia v rozpore s KSO. V štátnom gymnáziu bol nesúlad preukázaný v jednej skupine, variabilne v rôznom počte žiakov a úlohách, pričom v jednom type úlohy pomocní hodnotitelia vyhodnotili správne odpovede ako nesprávne a v druhom type opačne – nesprávne odpovede ako správne, čo podľa ich vyjadrenia nebolo spôsobené zámerne, ale z nepozornosti. Hodnotiteľky v rozhovore a písomnom vyjadrení uviedli, že pri oprave úloh postupovali presne podľa aktuálne vytlačeného a poskytnutého KSO k ÚKO EČ MS – anglický jazyk. Zároveň uviedli, že neboli upozornené zo strany vedenia školy a predsedníčok PMK na zmenu KSO, čo potvrdila aj predsedníčka PMK¹⁴. V súkromnom gymnáziu sa potvrdilo vykonanie hodnotenia v rozpore s KSO ÚKO v OH „pero“ u 4 žiakov. Predsedníčka PMK nezabezpečila korektné hodnotenie OH v súlade s Pokynmi na hodnotenie ÚKO EČ MS. Neskontrolovala dôsledne správnosť hodnotenia odpovedí na ÚKO EČ MS, v dôsledku čoho

¹¹ Súkromná stredná odborná škola hutnícka, Družby 554/64, Podbrezová; Gymnázium Ivana Kraska, P. Hostinského 3, Rimavská Sobota; Súkromné gymnázium Železiarne Podbrezová, Družby 554/64, Podbrezová;

¹² Gymnázium Ivana Kraska, P. Hostinského 3, Rimavská Sobota;

¹³ Gymnázium Ivana Kraska, P. Hostinského 3, Rimavská Sobota; Súkromné gymnázium Železiarne Podbrezová, Družby 554/64, Podbrezová;

¹⁴ Porovnaním kľúča, podľa ktorého postupovali pri oprave odpovedí a kľúča, ktorý bol aktuálne zverejnený na stránke NÚCEM-u bolo zistené, že nie sú identické, pri úlohe č. 47 bola uvedená aj ďalšia možná odpoveď, ktorá podľa pôvodného kľúča žiakom nebola uznaná.

hodnotiteľky vyhodnotili nesprávne odpovede za správne, čo podľa vyjadrenia jednej z nich však nebolo spôsobené zámerné, ale z nepozornosti. Na základe analýzy a prehľadu zistení NÚCEM bolo vo všetkých troch sledovaných subjektoch v OH „pero“ zistené, že žiaci s priemernými známkami dobrý alebo dostatočný v 1. polroku, mali v OH viacnásobné opravy z nesprávnej odpovede na správnu a neprimerane veľké množstvo správnych odpovedí. Uvedené zistenia svedčia o podozrení z možnej vzájomnej spolupráce žiakov počas administrácie testu EČ MS. Kontrolou dokumentácie organizačného zabezpečenia EČ MS a Protokolu o administrácii testov EČ a PFIČ MS vyplynulo, že pokyny NÚCEM boli dodržané a počas administrácie vylúčili administrátori akúkoľvek komunikáciu medzi žiakmi či prípadné pokusy o odpisovanie¹⁵. Nedostatkom vo vyplnení protokolu v súkromnom gymnáziu¹⁶ bolo nezachovanie chronológie zápisu časov odchodov a príchodov žiakov počas administrácie¹⁷. Všetci administrátori v rozhovore a v písomnom stanovisku uviedli, že počas administrácie testov učebňu neopustili a okrem predsedníčok PMK a ŠMK do učebne iná osoba nevstúpila.

V **Žilinskom kraji** sa vzájomným porovnaním originálov a kópií OH v kontrolovanej SOŠ¹⁸ **potvrdila zhoda**. Ďalšia kontrola preukázala podozrenie, že u žiakov došlo k nečestnému konaniu. Na základe kontroly 68 OH „pero“ a 68 OH „krížik“ bolo zistené, že vo všetkých skupinách malo veľa žiakov rovnaké správne a nesprávne odpovede. Žiaci rovnako prepisovali nesprávne odpovede na správne a v OH vykazovali veľké množstvo rovnakých opráv. Administrátori sa vyjadrili, že počas administrácie testov sa riadili pokynmi NÚCEM pre administrátorov a počas realizácie EČ MS nepostrehli v triedach žiadne neregulárne správanie alebo iné problémy.

Kontrolou zhody originálov a kópií OH sa preukázalo, že v **Košickom kraji došlo k nepovoleným zásahom** do originálov OH zo strany hodnotiteľov u 5 žiakov v 8 odpovediach¹⁹ (doplnenie, prepísanie, prečiarknutie písmena). Zistenia školskej inšpekcie boli v rozpore s vyjadreniami pomocného hodnotiteľa, ktorý uviedol, že do OH nezasahoval a nie je si vedomý žiadneho úmyselného nedodržania objektivity hodnotenia. Následnou komparáciou boli v jednom z kontrolovaných subjektov²⁰ zistené identicky nesprávne odpovede žiakov v 4 úlohách (11 až 30 nesprávnych odpovedí). V ďalšej SOŠ²¹, v 2 skupinách malo 5 žiakov v 7 úlohách identicky správne i nesprávne odpovede a 3 žiaci úplne identické odpovede v OH „pero“, takmer zhodné odpovede v OH „krížik“. Ďalej sa zistil neprimeraný rozsah opráv pôvodných odpovedí²² u žiakov z testovaného predmetu (najmä u žiakov so známkou dostatočný a nedostatočný). Administrátori podozrivých skupín počas riadeného rozhovoru a v písomnom vyjadrení uviedli, že postupovali podľa pokynov stanovených NÚCEM a zároveň odmietli ich úmyselné nedodržanie. Uvedené zistenia (nezhoda originálu a kópie OH, vysoký počet identických správnych i nesprávnych odpovedí, neprimeraný rozsah opráv pôvodných odpovedí a vysoká miera správnych odpovedí u žiakov so známkou dostatočný a nedostatočný) nasvedčovali

¹⁵ Súkromné gymnázium Železiarne Podbrezová, Družby 554/64, Podbrezová; Súkromná stredná odborná škola hutnícka, Družby 554/64, Podbrezová;

¹⁶ Súkromné gymnázium Železiarne Podbrezová, Družby 554/64, Podbrezová;

¹⁷ Zo zápisov vyplynulo, že dvaja žiaci boli mimo triedy 1 minútu súčasne. Administrátor sa k tomuto nedostatku vyjadril, že určite nepustil z triedy naraz viac ako jedného žiaka a k omylu došlo pri vypisovaní protokolu z pomocného záznamu.

¹⁸ Stredná odborná škola technická, Komenského 496/37, Námestovo;

¹⁹ Stredná odborná škola technická, Partizánska 1, Michalovce – skupina č. 04 1 OH – 2 úpravy; skupina č. 26 3 OH – 5 úprav; skupina č. 31 – 1 úprava;

²⁰ Stredná odborná škola technická, Partizánska 1, Michalovce;

²¹ Stredná odborná škola technická, Kukučínova 23, Košice;

²² Stredná odborná škola technická, Partizánska 1, Michalovce – v 2 skupinách boli vykonané opravy v 165 položkách, z toho 97 z nesprávnych na správne;

skutočnosti, že administrátori nevytvorili adekvátne podmienky pre samostatnú prácu žiakov pri vypracovaní testu a pre riadny priebeh EČ MS.

V **Prešovskom kraji** sa vzájomným porovnaním originálov a kópií OH v 3 kontrolovaných subjektoch²³ **nezistili žiadne neoprávnené zásahy** do OH žiakov. Následné skúmanie však poukázalo na nedostatky v činnosti administrátorov. Napriek ich vyjadreniam, že postupovali v súlade s príslušnými pokynmi, svoju činnosť vykonávali zodpovedne a zabezpečovali samostatnú prácu žiakov, bola práve samostatnosť v činnosti žiakov spochybnená. Nasvedčoval tomu vysoký počet správnych odpovedí najmä u žiakov, ktorí boli v predmete anglický jazyk hodnotení klasifikačným stupňom dostatočný, resp. nedostatočný. U týchto žiakov sa vyskytlo veľké množstvo prepisovaných nesprávnych odpovedí na správne. Vysoká úspešnosť slabo prospievajúcich žiakov, veľký počet prepisovaných nesprávnych odpovedí na správne a častá zhoda v nesprávnych odpovediach poukazovali na nedôsledné zabezpečenie podmienok pre samostatnú prácu žiakov zo strany administrátorov²⁴. Administrátori jednotlivých skupín vo svojich písomných a ústnych vyjadreniach uviedli, že pri administrácii testov postupovali podľa príslušných pokynov, svoju činnosť vykonávali zodpovedne a zabezpečovali samostatnú prácu žiakov.

Nemecký jazyk

V **Trnavskom kraji**, kontrolou originálov a kópií OH v jednom kontrolovanom subjekte²⁵, **neboli zistené** žiadne dodatočné zásahy a pri ÚKO bol dodržaný korektný postup. V súvislosti so zisteniami NÚCEM, ŠŠI porovnávala dosiahnutú úspešnosť žiakov s ich výsledným hodnotením v danom predmete za obdobie 1. polroka školského roku 2015/2016. Zistilo sa, že žiaci v kontrolovanej škole²⁶ (v prvej skupine), ktorí boli hodnotení klasifikáciou dostatočný, dosiahli priemernú úspešnosť 58,75 % a žiak hodnotený stupňom nedostatočný dosiahol priemernú úspešnosť 53,30 %. V ďalšej skupine – žiaci hodnotení stupňom dostatočný dosiahli priemernú úspešnosť 52,5 % a žiak hodnotený stupňom nedostatočný dosiahol priemernú úspešnosť 48,3 %. Analýzou OH sa zistilo, že v skupine 03 takmer všetci žiaci, vrátane žiakov hodnotených v predchádzajúcom klasifikačnom období stupňom dostatočný alebo nedostatočný, odpovedali správne na niekoľko rovnakých otázok, pričom bolo zjavné, že žiaci s horším prospechom, vo väčšine uvedených otázok opravili pôvodnú nesprávnu odpoveď na správnu. Podozrenie z nečestného konania žiakov počas administrácie testov dokazujú dosiahnuté výsledky v testoch EČ MS, ktoré sú v protiklade s dosiahnutým prospechom. Administrátori vo svojich vyjadreniach uviedli, že dodržali všetky stanovené pokyny tak, aby zabezpečili objektívny priebeh testovania a vylúčili, resp. nezaregistrovali akékoľvek nečestné konanie žiakov v priebehu testovania.

V kontrolovanom subjekte²⁷ **Banskobystrického kraja** sa odpovede žiakov a opravy odpovedí v origináloch OH **zhodovali s ich kópiami**, žiadne dodatočné zásahy do odpovedí žiakov a ani iné nedostatky neboli pri porovnaní zistené. Hodnotenie ÚKO bolo realizované podľa pokynov NÚCEM a v súlade s KSO. Dokumentácia organizačného zabezpečenia EČ MS potvrdila, že administrátor bol poučený o administrácii testov v zmysle pokynov NÚCEM. Z analýzy výsledkov OH „pero“ vyplynulo, že v jednej skupine mali traja žiaci (kód testu 2901) vyriešené úlohy č. 14 – 20 v rovnakej forme testu správne na 100%.

²³ *Pedagogická a sociálna akadémia, Kmeťovo stromoradie 5, Prešov; Stredná odborná škola dopravná, Konštantínova 2, Prešov; Spojená škola – organizačná zložka Stredná odborná škola lesnícka, Kollárova 10, Prešov;*

²⁴ *Spojená škola – organizačná zložka Stredná odborná škola lesnícka, Kollárova 10, Prešov; Stredná odborná škola dopravná, Konštantínova 2, Prešov;*

²⁵ *Súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Magán Szakközépiskola, Neratovické nám. 1916/16, Dunajská Streda;*

²⁶ *Súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Magán Szakközépiskola, Neratovické nám. 1916/16, Dunajská Streda;*

²⁷ *Stredná zdravotnícka škola, Lúčna 2, Lučenec;*

Rovnako tomu bolo aj v druhej forme testu, kde v tých istých otázkach (č. 14 – 20) malo 5 žiakov test vypracovaný zhodne a správne na plný počet bodov. Vzhľadom na to, že viacerí žiaci dosiahli v 1. polroku posledného roka štúdia z predmetu nemecký jazyk pomerne slabé vyučovacie výsledky, bola ich percentuálna úspešnosť v EČ MS nepomerne vyššia (69,04%). Z rozhovoru s administrátorom a koordinátorom vyplynulo, že pokyny k oprave úloh v súlade s KSO zadali a OH ohodnotené pomocnými hodnotiteľmi dôsledne skontrolovali. Administrátor v rozhovore a v písomnom stanovisku uviedol, že žiakov poučil o správaní sa počas testu a počas jeho administrácie nezaregistroval komunikáciu medzi žiakmi, prípadne akékoľvek pokusy o odpisovanie. Miestnosť počas testovania neopustil a okrem predsedníčok PMK a ŠMK do učebne iná osoba nevstúpila.

V **Žilinskom kraji**, kontrolou originálov a kópií OH na všetkých kontrolovaných SOŠ²⁸, bola vzájomným porovnaním **potvrdená zhoda**. Pri ďalšej analýze všetkých 84 OH EČ MS (v oboch verziách – piktogram „pero“ a „krížik“) sa vyskytli príznaky nečestného konania na EČ MS zo strany žiakov. V prvom kontrolovanom subjekte²⁹, sa vo všetkých 3 skupinách objavili viaceré zhodné správne a nesprávne odpovede, prepisovanie odpovedí (v OH s piktogramom krížik) z nesprávnych na správne; väčší počet žiakov v skupine (jednalo sa o žiakov rôznych výkonových skupín) mal všetky odpovede vypracované správne. V druhej SOŠ³⁰ mali žiaci (vrátane žiakov, ktorí dosiahli študijné výsledky dostatočný a nedostatočný) správne odpovede v 7 úlohách. Pri skúmaní bolo podozrivým faktom aj zaznačenie viacerých odpovedí, v ktorých bolo evidentné, že boli prepísané z nesprávnych na správne. Pri preverovaní dokumentácie sa zistilo, že triedu počas administrácie testov neopustila ani jedna žiačka. Pri preverovaní podozrenia nekorektnej realizácie EČ MS z nemeckého jazyka v treťom kontrolovanom subjekte³¹, boli zistené nasledovné skutočnosti vyvolávajúce podozrenie na nedovolenú spoluprácu žiakov: žiaci s hodnotením dostatočný, resp. nedostatočný, odpovedali vo viacerých úlohách so stopercentnou správnosťou. Rovnako úplne správne odpovedal ďalší žiak (s hodnotením dostatočný) na úlohy č. 14 – 20. Na všetkých kontrolovaných subjektoch³² administrátori nezaznamenali žiadne porušenie pravidiel a uviedli, že pri administrácii EČ MS postupovali podľa pokynov NÚCEM. Na základe ich vyjadrení, sa počas testovania nevyskytli žiadne rušivé okolnosti, ani problémy s disciplínou či nečestným správaním žiakov.

Pri porovnaní 16 originálov OH v kontrolovanom subjekte³³ **Košického kraja**, **bol zistený nepovolený zásah** zo strany hodnotiteľov do originálu OH s výberom odpovedí u 2 žiakov (dopísané chýbajúce písmeno, dopísaná správna odpoveď). Zistenia ŠŠI boli v rozpore s vyjadreniami pomocných hodnotiteľov, ktorí uviedli, že pri hodnotení postupovali podľa KSO, riadili sa pokynmi predsedníčky PMK, do OH nezasahovali a nie sú si vedomí žiadneho úmyselného nedodržovania objektivity hodnotenia. Ďalšie zistenia ŠŠI sa týkali kontroly správnosti hodnotenia ÚKO v OH, kde sa potvrdilo, že hodnotenie bolo v rozpore s platným KSO. Pomocní hodnotitelia označili v 3 OH 4 nesprávne odpovede za správne. V písomnom vyjadrení však uviedli, že pri hodnotení úloh v OH dodržiavali Pokyny NÚCEM na hodnotenie ÚKO, KSO a pokyny predsedníčky PMK, a teda úmyselné nedodržanie objektivity hodnotenia nepripustili. Charakter zistení (nesprávne opravené odpovede) však nasvedčuje tomu, že predsedníčka PMK a pomocní hodnotitelia neplnili dôsledne úlohy

²⁸ Spojená škola – organizačná zložka Stredná priemyselná škola, Nábřežná 1325, Kysucké Nové Mesto; Spojená škola – organizačná zložka Stredná odborná škola odevná, Hlavná 2, Žilina – Bytčica; Stredná odborná škola stavebná, Tulipánová 2, Žilina;

²⁹ Spojená škola – organizačná zložka Stredná priemyselná škola, Nábřežná 1325, Kysucké Nové Mesto;

³⁰ Spojená škola – organizačná zložka Stredná odborná škola odevná, Hlavná 2, Žilina – Bytčica;

³¹ Stredná odborná škola stavebná, Tulipánová 2, Žilina;

³² S výnimkou Spojená škola – organizačná zložka Stredná odborná škola odevná, Hlavná 2, Žilina – Bytčica, kde v čase inšpekcie vtedajšia administrátorka už nebola zamestnankyňou školy.

³³ Stredná odborná škola železničná, Palackého 14, Košice;

stanovené pokynmi NÚCEM a nedodrжали KSO, čo negatívne ovplyvnilo úroveň objektivity a reliability hodnotenia žiakov z EČ MS. Napriek vyjadreniu administrátorky (v riadenom rozhovore a písomnom vyjadrení) o tom, že postupovala podľa pokynov a snažila sa, aby žiaci pracovali samostatne a disciplinovane, dospela ŠŠI k zisteniam hromadného výskytu identicky nesprávnych odpovedí a vykonania rovnakých zmien (zo správnych odpovedí na nesprávne). Charakter zistení (vysoký počet rovnakých správnych i nesprávnych odpovedí) bol v rozpore s jej vyjadreniami a nasvedčuje tomu, že pedagogický dozor nevykonávala dôsledne, prevažná časť žiakov nepracovala samostatne a navzájom sa informovali o zvolených odpovediach k úlohám.

Ruský jazyk

Porovnaním 98 originálov OH s ich kópiami v kontrolovaných subjektoch **Košického kraja** bolo zistené, že *došlo k nepovolenému zásahu* zo strany hodnotiteľov do originálu OH s výberom odpovedí u 6 žiakov v 13 odpovediach³⁴ (doplnenie, prepísanie, prečiarknutie písmena). Pomocní hodnotitelia vo svojich písomných vyjadreniach uviedli, že pri hodnotení ÚKO postupovali u niektorých žiakov, v dôsledku nerozvážnosti, neobjektívne. Charakter zistení (nezhody originálov a kópií OH spôsobené pozmeňovaním odpovedí žiakov v OH) nasvedčuje tomu, že predsedovia PMK a pomocní hodnotitelia nedodrжали KSO a neplnili dôsledne úlohy podľa platných pokynov. Následná analýza OH potvrdila vykonanie hodnotenia, ktoré bolo v rozpore s platným KSO. Hodnotitelia označili v niekoľkých³⁵ OH nesprávne odpovede za správne. Svoje konanie v písomných vyjadreniach charakterizovali ako pochybenie v predmetných OH, no zároveň uviedli, že pri hodnotení postupovali v súlade s KSO, pod aktívnym vedením predsedníčky PMK a vylúčili akýkoľvek pokus o neobjektívne hodnotenie. Ďalšou analýzou OH boli zistené identické odpovede v niekoľkých skupinách sledovaných škôl najmä u žiakov, ktorých študijné výsledky nezodpovedali výsledkom v EČ MS v danom predmete. Administrátorky oboch skupín v riadenom rozhovore i vo svojom písomnom vyjadrení uviedli, že postupovali podľa pokynov, ich úmyselné nedodržanie odmietli a počas administrácie vykonávali aktívny pedagogický dozor. Zároveň však nevylúčili možnosť, že počas písania testov mohlo dôjsť k nekontrolovateľnej vzájomnej komunikácii medzi žiakmi, ktorú však administrátorky nezaregistrovali. Nedôsledné plnenie pokynov NÚCEM, nedodržanie KSO ako aj nedôsledné plnenie kontrolnej funkcie administrátorov, negatívne ovplyvnilo objektivitu a reliabilitu hodnotenia žiakov v EČ MS.

V **Prešovskom kraji**, kontrolou originálov a kópií OH na všetkých kontrolovaných SOŠ³⁶, *bola vzájomným porovnaním potvrdená zhoda*. Pri následnej analýze OH v ÚKO bolo zistené, že v 6 kontrolovaných OH³⁷ (z celkového počtu 44) boli pomocnými hodnotiteľmi uznané aj odpovede, ktoré neboli správne a nezhodovali sa s KSO. Pomerne vysoká úspešnosť slabo prospievajúcich žiakov v niektorých častiach testu, ako aj viaceré identicky nesprávne odpovede žiakov, ktorí podľa zasadacieho poriadku sedeli blízko seba, svedčili o ich nedovolenej spolupráci pri vypracovávaní testu³⁸. Z písomného stanoviska administrátorov a pomocných hodnotiteľov vyplynulo, že svoju prácu vykonávali svedomito. Zároveň vylúčili, že by vedome nedodrжали pokyny pri administrácii alebo hodnotení testov

³⁴ Stredná odborná škola sv. Cyrila a Metoda, Tehliarska 2, Michalovce – skupina č. 06 – 5 žiakov – 12 odpovedí; Stredná odborná škola technická, Partizánska 1, Michalovce – skupina č. 40 1 žiak – 1 odpoveď;

³⁵ Stredná odborná škola obchodu a služieb, Školská 4, Michalovce; - skupina č. 01: 3 OH – 3 odpovede; Stredná odborná škola sv. Cyrila a Metoda, Tehliarska 2, Michalovce – skupina č. 06: 3 OH – 5 odpovedí;

³⁶ Stredná priemyselná škola, Partizánska 1059, Snina; Stredná odborná škola podnikania, Masarykova 24, Prešov; Stredná odborná škola technická, Družstevná 1737, Humenné;

³⁷ Stredná priemyselná škola, Partizánska 1059, Snina (4 OH); Stredná odborná škola podnikania, Masarykova 24, Prešov (2 OH);

³⁸ Stredná priemyselná škola, Partizánska 1059, Snina; Stredná odborná škola technická, Družstevná 1737, Humenné;

(zistené pochybenia považujú za neúmyselné), či prípadnú možnosť vzájomnej komunikácie a spolupráce medzi žiakmi.

Maďarský jazyk a literatúra

Počas kontroly originálov a kópií OH v **Trnavskom kraji** *neboli* v sledovanom subjekte ³⁹ *zistené neoprávnené zásahy*. Ďalšie zistenia, pri skúmaní OH, viedli k podozreniu z nečestného konania žiakov počas EČ MS. Žiaci, ktorých hodnotenie za posledné klasifikačné obdobie bolo dostatočné alebo nedostatočné, dosiahli v teste úspešnosť, ktorá nekorešpondovala s ich hodnotením v predmete. Administrátori testov vo svojich vyjadreniach uviedli, že dodržali všetky stanovené pokyny tak, aby zabezpečili objektívny priebeh testovania a vylúčili akúkoľvek spoluprácu medzi žiakmi v priebehu celého testovania.

Pri kontrole a porovnaní originálov a kópií OH, v sledovanom subjekte ⁴⁰ v **Banskobystrickom kraji**, *neboli zistené žiadne rozdiely*. Odpovede žiakov a opravy odpovedí v origináloch OH sa zhodovali s ich kópiami, žiadne dodatočné zásahy do odpovedí žiakov ani iné nedostatky neboli pri porovnaní OH preukázané. Napriek podozreniam, založených na početne zhodných správnych i nesprávnych odpovediach vo viacerých úlohách testu, administrátorka v rozhovore a písomnom vyjadrení uviedla, že priebeh EČ MS bol bezproblémový a realizovaný podľa pokynov NÚCEM. Počas písania testu sa nevyskytli žiadne problémy. Žiaci, ktorí sa nesprávali vhodným spôsobom, boli na začiatku administrácie testu slovné napomenutí. Miestnosť počas testovania administrátorka neopustila a okrem predsedníčok PMK a ŠMK do učebne iná osoba nevstúpila. Zistenia ŠŠI jednoznačne nepotvrdili, ale ani nevyvrátili možnosti nepovolenej spolupráce maturantov počas administrácie testov EČ MS z maďarského jazyka a literatúry.

Matematika

Kontrolou a komparáciou originálov a kópií OH, v kontrolovanom subjekte ⁴¹ v **Banskobystrickom kraji**, *bol zistený nesúlad* v troch origináloch OH, kde bola nesprávna odpoveď prepísaná na správnu. Z analýzy NÚCEM, ako aj z kontroly OH vyplynulo, že viacerí žiaci mali v rôznych úlohách identicky zapísané odpovede (prevažne nesprávne). Na základe riadeného rozhovoru a písomných vyjadrení, dodržiavali administrátorky všetky pokyny vydané NÚCEM, vrátane postupnosti krokov, časového harmonogramu a vylúčili akékoľvek svoje vedomé zlyhanie. Potvrdili, že počas administrácie testov neopustili učebňu, do miestnosti nevstúpila žiadna neoprávnená osoba a nenastali žiadne rušivé vplyvy, ktoré by mohli narušiť priebeh MS. Neporušené OH ihneď po skončení administrácie odovzdali školskej koordinátorky, ktorá v ústnom i písomnom vyjadrení potvrdila objektivitu počas oddeľovania originálov OH od kópií, počas balenia do plastových obalov od NÚCEM a vylúčila neoprávnenú manipuláciu s OH i vstup neoprávnených osôb do miestnosti. Objektivitu pri oddeľovaní a balení OH potvrdila vo svojom vyjadrení aj predsedníčka PMK.

V kontrolovaných školách **Žilinského kraja** ⁴² sa porovnaním originálov a kópií OH *nezistili neoprávnené zásahy*. V následnej analýze OH boli zistené opakujúce sa identické správne a nesprávne odpovede, prípadne prepísané odpovede (zväčša na správnu odpoveď) či vykonanie veľkého množstva zmien. Na SOŠ ⁴³ mali viacerí žiaci nesprávne odpovede v úlohách, kde bolo potrebné uviesť číselný výsledok a dopracovať sa k nemu výpočtom. Je nepravdepodobné, aby dosiahol taký počet žiakov ⁴⁴ rovnaký nesprávny výsledok,

³⁹ Súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom maďarským - Magán Szakközépiszkola, Mostová 53, Mostová;

⁴⁰ Súkromná stredná odborná škola – Magán Szakközépiszkola, Novomeského 2070, Rimavská Sobota;

⁴¹ Gymnázium Milana Rúfusa, J. Kollára 2, Žiar nad Hronom;

⁴² Gymnázium, Š. Moyzesa 21, Ružomberok; Stredná odborná škola technická, Komenského 496/37, Námestovo;

⁴³ Stredná odborná škola technická, Komenského 496/37, Námestovo;

⁴⁴ Podľa prehľadu NÚCEM 3 až 5 žiaci v skupine pri jednotlivých úlohách.

čím sa potvrdilo podozrenie na nedovolenú spoluprácu žiakov. Administrátori, v oboch sledovaných subjektoch, vo svojich vyjadreniach k zisteniam vylúčili akékoľvek porušenie pravidiel a uviedli, že postupovali podľa pokynov určených administrátorom.

Pri porovnaní originálov a kópií OH, **nebola v Košickom kraji potvrdená zhoda** v jednom⁴⁵ z dvoch⁴⁶ kontrolovaných subjektov. Porovnanie originálov a kópií OH nepotvrdilo ich zhodu u 1 žiaka. Predseda ŠMK a predseda PMK nielenže nepredišli neoprávnenému zásahu, ale ani nezistili vykonanie neoprávnenej úpravy originálu (dopísaním odpovedí) v 1 OH. Pri následnej analýze boli v oboch kontrolovaných školách zistené identicky nesprávne odpovede vo viacerých skupinách. Napriek vyjadreniu administrátorov, že postupovali podľa pokynov a počas testovania vykonávali aktívny pedagogický dozor, viedli uvedené zistenia k podozreniu, že nezabezpečili regulárny priebeh testovania a tým, že umožnili žiakom navzájom komunikovať, nezabezpečili samostatnosť ich činnosti a zároveň nezamedzili odpisovaniu pri vypracovaní testu.

V **Prešovskom kraji**, pri vzájomnom porovnaní originálov a kópií OH s oboma piktogramami v kontrolovanej škole⁴⁷, **bola zistená zhoda**. Ďalšie zistenia smerovali k podozreniu z nedovolenej spolupráce medzi žiakmi, čomu nasvedčovalo viacero opráv z nesprávnych odpovedí na správne. Z vyjadrenia administrátorov vyplynulo, že počas administrácie pracoval každý žiak samostatne a bez možnosti vzájomnej komunikácie. Charakter zistení (vysoký počet rovnakých nesprávnych odpovedí a opravených odpovedí) je však v rozpore s vyjadrením administrátorov a nasvedčuje tomu, že pedagogický dozor nebol vykonávaný dôsledne a v zmysle platných pokynov.

Závery

Na základe podnetu NÚCEM vykonala ŠŠI sériu tematických inšpekcií zameraných na kontrolu zhody originálov a kópií OH. ŠŠI zistila, že v 3 krajoch – Banskobystrickom, Košickom a Prešovskom boli v 9 kontrolovaných školách vykonané neoprávnené zásahy do originálov OH v predmetoch anglický jazyk, nemecký jazyk, ruský jazyk a matematika. Hodnotitelia vo svojich vyjadreniach uviedli, že do odpovedí nezasahovali, že mohlo dôjsť k neúmyselnému prekrytiu pomocného papiera a odpoveďového hárku, alebo že nie sú si vedomí žiadneho úmyselného nedodržania objektivity hodnotenia. Niektorí⁴⁸ pripustili, že v dôsledku nerozvážnosti pri hodnotení ÚKO postupovali neobjektívne.

Následnými analýzami boli zistené pochybenia súvisiace s nerešpektovaním pokynov NÚCEM v oblasti hodnotenia a dodržiavania pokynov súvisiacich s administráciou testu. V prvom prípade sa jednalo konkrétne o nesprávne ohodnotenie odpovedí v ÚKO a nedodržanie KSO. Hodnotitelia argumentovali toto svoje konanie ako neúmyselné zlyhanie ľudského faktora. V druhom prípade, sa pri skúmaní OH a komparácii s inými OH v skupine alebo s dosiahnutým prospechom, zistili nedostatky v podobe rovnakých odpovedí, identických a opakujúcich sa zmien z nesprávnej možnosti na správnu, prípadne nepomer medzi dosiahnutým výsledkom z EČ MS a prospechom v 1. polroku posledného ročníka. Administrátori si neboli v podozrivých skupinách vedomí svojho pochybenia súvisiaceho s pedagogickým dozorom či porušením pokynov NÚCEM. V jednom prípade⁴⁹ priznali, že počas administrácie testu EČ MS vstúpila do miestnosti učiteľka predmetu slovenský jazyk a literatúra (ktorá vyučovala žiakov tento predmet v danom školskom roku) a nadiktovala

⁴⁵ Gymnázium, SNP 1, Gelnica;

⁴⁶ Gymnázium, SNP 1, Gelnica; Gymnázium, ul. L. Štúra 26, Michalovce;

⁴⁷ Gymnázium, Študentská 4, Snina;

⁴⁸ Stredná odborná škola sv. Cyrila a Metoda, Tehliarska 2, Michalovce; Stredná odborná škola technická, Partizánska 1, Michalovce;

⁴⁹ Stredná odborná škola lesnícka, Medvedzie 135, Tvrdošín;

žiakom správne odpovede. Na základe týchto zistení je možné konštatovať, že predsedovia PMK a pomocní hodnotitelia neplnili dôsledne úlohy stanovené v platných pokynoch NÚCEM (vrátane nedodržania KSO) a administrátori nevytvorili adekvátne podmienky pre samostatnú prácu žiakov pri vypracovaní testu a pre riadny priebeh EČ MS.

Na základe zistení uložila ŠŠI 16 riaditeľom kontrolovaných subjektov prijať konkrétne opatrenia na odstránenie nedostatkov týkajúcich sa:

- nedodržania Pokynov pre predsedov ŠMK a PMK, vydaných Národným ústavom certifikovaných meraní vzdelávania (nezabezpečenie odpovedových hárkov proti neregulárnej manipulácii; nezabezpečenie hodnotenia odpovedí na ÚKO EČ MS podľa Pokynov na hodnotenie ÚKO EČ MS a KSO a ich kontroly predsedníčkou PMK);
- neoprávnených zásahov do originálov OH;
- neregulárneho priebehu realizácie administrácie testovania a nezabezpečenia samostatnej práce žiakov.

Riaditeľom 18 škôl boli uložené **odporúčania** týkajúce sa skvalitnenia podmienok a organizácie EČ MS a činnosti administrátorov.

Podnety a odporúčania

Riaditeľom stredných škôl

- klasifikovať nedôsledné plnenie úloh vyplývajúcich z pokynov NÚCEM pre koordinátorov a administrátorov v interných predpisoch ako závažné porušenie pracovnej disciplíny;

Zriadovateľom

- zapracovať do základných povinností a hodnotiacich kritérií pre prácu riaditeľov škôl zabezpečenie realizácie EČ MS;